

Jaarverslag 2020

van de raad van de orde van advocaten in het arrondissement Zeeland – West-Brabant

Voorwoord van de deken

De datum 9 maart 2020 herinner ik mij nog goed. Het was de dag dat ik bij gelegenheid van het uitreiken van een groot aantal stageverklaringen, nog handen schudde. Dat was de laatste keer tot nu toe (een sporadische vergissing daargelaten).

Het ordejaar 2020 zal als bijzonder en bewogen de geschiedenis ingaan. Nadat in februari 2020 Covid-19, meer bekend als Corona, ook in Nederland is opgedoken, is de gehele samenleving in zijn doen en laten getroffen. Hetgeen als 'normaal' gold, was niet langer normaal. Vanaf half maart 2020 zijn er 'de maatregelen', is ons metrieke stelsel aangepast naar 1,5m, en zijn de beleefdheids- en begroetingsrituelen van handen schudden en/of kussen gereduceerd tot een buiginkje, elleboogstoot, een opgestoken hand en een simpel 'doei' bij vertrek.

Er was weliswaar de verregaande versoepeling van de maatregelen gedurende de zomer, maar deze werd stapsgewijs, beter gezegd schoksgewijs, tenietgedaan en vervangen door deels nog meer ingrijpende maatregelen.

De gevolgen van Corona voor onze rechtspraak waren eveneens ingrijpend. De rechtbanken werden in aanvang nagenoeg gesloten en tal van specifieke instructies volgden. Ik heb groot respect voor de wijze waarop door de leden van onze balie is gereageerd op al hetgeen aan specifieke maatregelen en voorschriften over hen is uitgestort, alles om de gang naar de rechter toch maar open te kunnen houden en het rechtssysteem te kunnen laten functioneren.

Dit alles is nog daargelaten de persoonlijke en soms ook financiële gevolgen van het Coronavirus. De raad van de orde en het bureau hebben zich in de achterliggende periode ervoor ingezet dat het gewone werk zoveel mogelijk doorgang kon vinden. 'Business as usual' werd het niet, dat was ook niet mogelijk, maar alle noodzakelijke werkzaamheden zijn zonder vertraging uitgevoerd.

Ook de leden en plv leden van het College van Afgevaardigden, de diverse contactcommissies en niet in de laatste plaats het bestuur van de Jonge Balie hebben hun activiteiten doorgang kunnen laten vinden. Ik dank allen die zich in dit verband voor de Balie hebben ingezet.

Wat natuurlijk wel een groot gemis is geweest in het afgelopen ordejaar is de mogelijkheid om baliegenoten en ketenpartners in de informele setting van een bijeenkomst, borrel, diner, of anderszins te ontmoeten. Ik denk maar aan de Nieuwjaarsbijeenkomst, de Zuidelijke Pleitwedstrijden en het roldiner. Online bijeenkomsten vormen voor veel een oplossing, maar bieden zeker geen volledige vervanging.

Wat staat de balie dit en komende jaren te wachten. Een nieuw kabinet, waarvan mag worden verlangd dat men belang hecht aan de Rechtsstaat. Dat daartoe in ieder geval ook een goede en betaalbare toegang tot het recht met hulp van advocaten als onafhankelijke rechtsbijstandverleners behoort, mag niet ter discussie staan. Nu drie advocaten en één oud-advocaat zijn verkozen tot lid van de 2e Kamer moet er meer gehoor voor het geluid van de balie zijn.

Er is, ook in het verstreken ordejaar, sprake van meer toezicht op advocaten. De jaarlijkse uitvragen die worden gedaan zijn bedoeld om de deken vroegtijdig bekend te doen worden met mogelijke risico's die zich bij advocaten en advocatenkantoren voordoen. Er is door middel van de vraagstelling ook steeds meer aandacht voor de Wwft.

Overigens wordt ook op het functioneren van de deken meer toezicht uitgeoefend.

Systeemtoezichthouder op het handelen en functioneren van de deken is het college van toezicht. In toenemende mate wil het college geïnformeerd worden, o.m. over de onafhankelijkheid van de deken en hoe de deken dat heeft geborgd.

In dit jaarverslag vindt u de wedewaardigheden gedurende het afgelopen ordejaar. Ook in dat jaar kon ik rekenen op hulp en bijstand van de medewerkers van het bureau: Sonja Koorn, Soraya Damen en Annette Sloothaak, de stafjuristen: Cindy Keijzers en Madelon Leenaars, de leden van de raad van de orde en niet in de laatste plaats de adjunct-secretaris Monique Rademaker.

Het voorwoord in dit jaarverslag is het laatste dat ik als uw deken mag schrijven. In de inmiddels gehouden jaarvergadering is mr. T. van der Dussen als mijn opvolger gekozen. Per 1 oktober 2021 zal hij als deken in functie treden. Ik heb met veel genoegen de functie van deken vervuld en zal dat ook de resterende periode van mijn dekenaat doen.

maart 2021,

Lex Lensink, deken

Inhoudsopgave

1. Verslag van de raad van de orde

- 1.1 Vergaderingen
- 1.2 Portefeuilles
- 1.3 Jaarvergadering

2. Verslag van het bureau van de orde

- 2.1 Klachten
- 2.2 Bemiddelingen
- 2.3 Adviezen
- 2.4 Kantoorbezoeken
- 2.5 Opgave startende kantoren
- 2.6 Centrale controle verordeningen
- 2.7 Bestuurlijke handhaving
- 2.8 Specifiek toezicht dossiers

3. Samenstelling balie Zeeland-West-Brabant

- 3.1 Advocaten
- 3.2 Kantoren

Bijlage 1: Samenstelling raad van de orde 2020

Bijlage 2: Samenstelling bureau orde van advocaten 2020

Bijlage 3: Samenstelling fractie college van afgevaardigden 2020

Bijlage 4: Samenstelling contactcommissies 2020

Bijlage 5: Samenstelling balie arrondissement Zeeland –West-Brabant 2020

Bijlage 6: Cijfers en overzichten klachten, kantoorbezoeken en specifiek toezicht 2020

Bijlage 7: Representatie en contacten 2020

Bijlage 8: Verslag jaarvergadering 2020

Bijlage 9: Verslag fractievoorzitter college van afgevaardigden 2020

Bijlage 10: Verslag voorzitter Jonge Balie 2020

1. Verslag van de raad van de orde

1.1. Vergaderingen

In verband met het uitbreken van de COVID-19 pandemie in februari/maart 2020 kon de geplande jaarvergadering van 19 maart 2020 geen doorgang vinden. Op 6 april 2020 heeft de raad van de orde daarom overeenkomstig artikel 22, lid 4 Advocatenwet voorzien in 2 vacatures in de raad. Op 6 april 2020 zijn twee leden van de raad afgetreden en heeft de raad van de orde voorzien in één nieuw lid. Omdat de maatregelen tegen de verspreiding van COVID-19 in de zomer van 2020 versoepelden, was het mogelijk om, met in achtneming van de op dat moment geldende voorschriften, toch een jaarvergadering te houden op 7 juli 2020. Bij die gelegenheid is de voorziening in de vacature door de vergadering bevestigd.

In het jaar 2020 heeft de raad van de orde 12 maal vergaderd. De meeste vergaderingen vonden digitaal plaats. De vaste agendapunten voor die vergaderingen, zoals die ook in de afgelopen jaren geschikt gebleken, zijn onder andere klachten, bemiddelingen, verzoeken tot beëdiging, verzoeken tot goedkeuring stage en patronaat, verzoeken tot uitreiking verklaring voltooide stage, contactcommissies, informatie van de deken over het dekenberaad en representatie.

In 2019 is er voor gekozen om vier maal per jaar een lunchbijeenkomst met een deel van het bestuur van de Jonge Balie en een deel van de leden van de raad van de orde, de adjunct-secretaris en een medewerker van het bureau plaats te laten vinden. Wie van het Jonge Baliebestuur of de raad van de orde aan het overleg deelnemen is afhankelijk van de onderwerpen die worden besproken. Deze nieuwe opzet werd door zowel het Jonge Baliebestuur als de leden van de raad van de orde en het bureau van de orde, als inspirerend en effectief ervaren en is dan ook in 2020 voortgezet.

Voorts heeft in juni 2020 in Breda de jaarlijkse brainstormbijeenkomst van de raad van de orde plaatsgevonden. Ook deze bijeenkomst kon in verband met de versoepeling van de maatregelen tegen de verspreiding van COVID-19 gelukkig fysiek plaatsvinden. Onderwerpen waren onder meer:

- Advocatenkantoren in crisistijd en het toezicht daarop;
- Hoe als toezichthouder meer inhoud te geven aan kwaliteit verbeterende regelgeving als bijvoorbeeld het rechtsgebiedenregister;
- Verkoop van data door advocatenkantoren en;
- Risico gestuurd toezicht op ondermijning.

Tijdens de brainstorming is inspiratie opgedaan voor de uitoefening van het toezicht. Doel van de brainstorming was niet om met concrete aanwijzingen te komen, maar om vrij te associëren.

Voor de samenstelling van de raad van de orde in 2020 wordt verwezen naar de **bijlagen** bij dit verslag.

1.2. Portefeuilles

Binnen de raad worden de volgende portefeuilles onder de leden van de raad en de adjunct-secretaris verdeeld: stage en opleiding, burgerlijk proces, strafrecht, bestuursrecht, personen- en familierecht, jeugdrecht, insolventierecht, gefinancierde rechtsbijstand, kleine kantoren, PR en communicatie en personeelszaken.

De raad van de orde heeft op de verschillende rechtsterreinen contactcommissies samengesteld. De meeste leden van de raad maken q.q. deel uit van één of meer contactcommissies en doen in de vergaderingen van de raad verslag van de activiteiten van de commissies. Voor een overzicht van de verdeling van de contactcommissies wordt verwezen naar de **bijlagen** waarin de portefeuilleverdeling van de leden van de raad staat vermeld. Hieronder treft u een kort verslag van de contactcommissies aan.

Portefeuille burgerlijk proces

De contactcommissie burgerlijk proces is in het jaar 2020 samengesteld uit de volgende leden: mr H.M.J. van den Hurk (tevens portefeuillehouder), mr M.B.A. Alkema (voorzitter), mr G.W.J. van Dijke, mr R. van der Jagt, mr C.A. Gobbens, prof mr A.C. van Schaick en mr. R.M. Pieterse. In 2020 heeft een overleg plaatsgevonden met de rechtbank en hebben twee overleggen plaatsgevonden met het gerechtshof. De overleggen vonden plaats via een videoverbinding. Het COVID-19 virus en de tijdelijke reglementen, alsmede het gebruik van ZIVVER, in verband daarmee zijn uiteraard onderwerp van gesprek geweest. Ook is aan de orde geweest de introductie van een maximum omvang van processtukken bij het hof. Andere terugkerende thema's zijn ook dit jaar weer geweest de werkvoorraden en doorlooptijden bij de gerechten. Maar ook worden zaken als personele wisselingen en wijzigingen in de teams en indelingen gedeeld met de balie. De commissie doet via de nieuwsbrieven verslag van de bijeenkomsten.

Portefeuille strafrecht

Het afgelopen jaar was met alle fysieke beperkingen nogal een uitdaging.

De vergaderingen met de commissie zijn afgelopen jaar digitaal ingepland. Dit had als positief neveneffect dat zowel de opkomst als de frequentie hoger werd.

Via de maandelijkse vergaderingen en de nieuw opgetuigde appgroep is er steeds onderling contact geweest over de signalen van de regionale achterban.

Het halfjaarlijks overleg met ZM/OM ZWB heeft wel steeds doorgang kunnen vinden. Vaste contactpersonen Woodrow en Sneep zijn hierbij aanwezig geweest.

Het overleg met het gerechtshof/ressortsparket kon geen doorgang vinden. Wel heeft er op verschillende momenten bij verschillende gelegenheden direct contact plaatsgevonden met de portefeuillehouder van Oost-Brabant.

Alle overige activiteiten, zoals bijvoorbeeld het intercollegiaal overleg, zijn afgeblazen.

De contactcommissie strafrecht kijkt uit naar het Oude Normaal!

Portefeuille personen- en familierecht

De contactcommissie personen- en familierecht bestaat in het jaar 2020 uit de volgende leden: mr. L.A.E. Bregonje-Voermans (voorzitter), mr. J.C. Snikkenburg-den Haan (secretaris), mr. E.M.G. van Nuenen-Meulesteen (penningmeester), mr. H.J.P.M. van Berckel-van der Rijken, mr. N.M. Lindhout-Schot, mr. V.J.C. Pieters (aangetreden met ingang van 1-1-2020), mr. M. Hofland namens de raad van orde.

De commissie heeft ondanks COVID-19 tweemaal overleg gehad met de rechtbank, het overleg heeft digitaal plaatsgevonden. Ook het jaarlijks overleg met het Gerechtshof heeft digitaal plaatsgevonden. In algemene zin kan gesteld worden dat de overleggen constructief verlopen en dat er open wordt gecommuniceerd. Naast de terugkerende thema's zoals achterstanden bij de rechtbank en het gerechtshof is er ook uitgebreid aandacht geweest voor de coronamaatregelen en hoe die door de advocaten worden ervaren. Over het algemeen staan de familierechtadvocaten erg positief tegenover de mogelijkheid om nu per mail (Zivver) te mogen communiceren. Nadeel is dat de achterstanden verder zijn opgelopen in het familierecht en dat de strijd tussen partijen ook lijkt te verharderen ten gevolge van COVID-19. Bij het gerechtshof is in overweging gegeven om het overleg ook tweemaal per jaar te houden in plaats van het huidige jaarlijks overleg.

Ten gevolge van COVID-19 heeft de geplande lezing voor familierechtadvocaten op het gebied van IPR moeten doorschuiven van het voorjaar 2020 naar het najaar 2020 en uiteindelijk naar voorjaar/zomer 2021.

Portefeuille jeugdrecht

De contactcommissie jeugdrecht bestaat in het jaar 2020 uit de volgende leden:

- Marie José Edelmann voorzitter
- Michelle Verger
- Lotte Swart
- Fanny Donders
- Anke den Ridder Vanaf 1 juli 2020
- Moniek Hofland namens de raad van orde van advocaten
- Hans Mink

De commissie heeft in 2020 tweemaal overleg gehad met de rechtbank en de Jeugdofficier van Justitie. In verband met de toepasselijke maatregelen ter bestrijding van het Covid virus hebben de beide overleggen digitaal, middels beeldbellen, plaatsgevonden. Daarnaast heeft de commissie deelgenomen aan het zgn. breed overleg waarbij, naast genoemde gespreksdeelnemers, ook de RvdK, de GI's en vertegenwoordigers van de diverse gemeenten aanwezig zijn.

Het doel van de beide soorten van overleg is na te gaan welke problemen de deelnemers bij de behandeling van zaken ondervinden en hoe die problemen op te lossen. Daarbij wordt gewerkt met activiteitenlijsten waarop de onderwerpen worden opgenomen die later nader besproken moeten worden of waarvan in de gaten zal worden gehouden of de besproken acties het beoogde effect hebben. Wanneer dat niet het geval is, zal het onderwerp bij een toekomstig overleg opnieuw onder de aandacht komen zodat eventueel verder handelen kan worden afgesproken.

Onderwerpen die in het jaar 2020 o.a. aan de orde zijn geweest:

- de pilot Uniform Hulp Aanbod. In 2020 heeft er tweemaal een overleg plaatsgevonden over het verloop van de pilot;
- de pilot één rechter, één dossier,
- de maatregelen rondom COVID en zittingen, de bereikbaarheid van de griffie;
- de wachtlijsten bij de RvdK;
- het gebruik van Zivver;
- In ons arrondissement staan thans 45 bijzonder curatoren ingeschreven bij de stichting BCN.
- aanwezigheid bij het overleg met JBB en de Rechtbank ZWB over de inzet van de Schottenaanpak door JBB in complexe scheidingszaken. In 2020 heeft er eenmaal een overleg plaatsgevonden.

Portefeuille gefinancierde rechtshulp

In 2020 is een nieuwe contactcommissie gefinancierde rechtsbijstand samengesteld. Net zoals de rest van het land werden de contactcommissie en de portefeuillehouder geconfronteerd met de coronacrisis.

Op het gebied van de gefinancierde rechtsbijstand betekende dit voornamelijk dat landelijk en lokaal de directe gevolgen van de pandemie voor de desbetreffende kantoren in kaart moest worden gebracht. Gevreesd werd voor een groot verlies aan omzet, temeer nu rechtbanken en bepaalde overheidsdiensten aanvankelijk haar deuren sloten.

Het werk van de contactcommissie bestaande uit het meedenken over de aangekondigde stelselherziening binnen de gefinancierde rechtsbijstand verdween hierdoor wat naar de achtergrond. Dit was ook landelijk het geval.

Inmiddels is duidelijk dat de soep niet zo heet wordt gegeten als hij leek te worden opgediend. Grosso modo blijkt het omzetverlies mee te vallen, al zijn de verschillen tussen de kantoren soms erg groot. Omdat de verschillen groot zijn en hierin door de Raad voor Rechtsbijstand in de bekendgemaakte compensatieregeling niet is voorzien vormt dit laatste thans onderdeel van debat. Het is contactcommissie en de portefeuillehouder inmiddels duidelijk dat landelijk om maatwerk wordt verzocht ten aanzien van de vraag of compensatie voor geleden omzetverlies nodig is. Dit wordt vervolgd.

Inmiddels ligt de focus in Den Haag ook weer op de stelselherziening. Maar eerst zijn er verkiezingen. Dat betekent dat er nog veel onduidelijk en onzeker is en dat de contactcommissie in 2021 aan de

slag kan met hetgeen zij eigenlijk in 2020 had willen doen; aansturen op een faire beloning voor de sociale advocatuur.

Portefeuille insolventierecht

In het verslagjaar 2020 bestond de contactcommissie insolventierecht uit mevrouw mr. M.C.J. Oonk-Pallandt, mr. E. van der Kolk, mr. K. van Overloop en (als portefeuillehouder vanuit de Raad van Toezicht) Mr. J. de Kerf. Zij hebben overleg met een delegatie van de insolventiekamer van de rechtbank.

De inhoud van de contactmomenten en vooral de manier waarop die contacten gehouden werden, werd grotendeels bepaald door Corona: de voorjaarsontmoeting is nl. afgelast, en de najaarsontmoeting moest online gehouden worden.

Neemt niet weg dat die online-vergadering inhoudelijk op niveau was en dat daar allerhande zaken besproken zijn die van belang zijn voor de insolventiepraktijk. Zoals het benoemingenbeleid, kantoorgesprekken door rechter-commissarissen, monitoring via Key Performance Indicatoren etc. Normaal gesproken zou er ook een professionele ontmoeting plaats gevonden hebben, ditmaal te organiseren door de rechtbank. Helaas, ook hier gooide het Covid-virus roet in het eten. Hopelijk geeft 2021 een ander beeld.

Portefeuille bestuursrecht

De contactcommissie bestuursrecht bestond in 2020 uit: mr. C.J. IJdema, mr. M.M. van Woensel, mr. Y. Leenders, mr. M.A.L. Timmermans en mr. W.H. Lindhout als lid van de raad van de orde.

Het geplande overleg met de rechtbank in oktober 2020 is niet doorgegaan. Reden hiervoor zijn de coronaperikelen en het feit dat er zowel vanuit de commissie, de balie en de rechtbank geen prangende kwesties te bespreken waren.

In zijn algemeenheid gaat het goed binnen de sector bestuursrecht van de rechtbank. Bij belastingrecht loopt het soepel en bij het overige bestuursrecht blijft wel de tijd die nodig is om een uitspraak te doen zeer aanzienlijk.

Mr Leenders heeft met de nieuwe voorzitter van de sector bestuursrecht, mr Van Ginneken, telefonisch gesproken. Besproken werd de problemen met de aangetekende verzonden post, met name de betrouwbaarheid van de bezorging. De rechtbank heeft hier aandacht voor en onderzoekt wat daaraan gedaan kan worden.

Er wordt gezocht naar een nieuwe datum voor overleg in juni 2021. Zowel van de zijde van de rechtbank als van de zijde van de commissie is behoefte aan een fysieke bijeenkomst.

De professionele ontmoeting tussen de rechtspraak en de advocatuur is dit jaar niet doorgegaan. Gewoonlijk organiseren mrs Kochx en Bollen deze bijeenkomst. Zij hebben laten weten dit stokje een keer te willen overdragen. Mr Leenders zal hiervoor binnen de commissie aandacht vragen.

Portefeuille kleine kantoren

De portefeuillehouder kleine kantoren, Hendarin Mouselli, heeft op 2 juli 2020 een webinar georganiseerd voor solo-praktijkhouders en kleine kantoren. Als gevolg van Covid-19 hebben advocatenkantoren vragen over hoe om te gaan met de nieuwe realiteit. Tijdens het webinar heeft Hans Schuurman de deelnemers geïnformeerd over welke gevolgen de coronacrisis heeft voor kleine advocatenkantoren en solo-praktijkhouders en tegelijkertijd welke kansen dat biedt. Het aantal deelnemers was hoog (97 deelnemers).

Na afloop van het webinar is een enquête uitgezet onder de deelnemers. Daaruit is onder meer gebleken dat 61 personen de enquête uiteindelijk hebben ingevuld, waarvan 40% het webinar als geheel beoordeelde met een goed, 39,34% neutraal en 19,67% beoordeelde het webinar slecht. Uit de enquête kwam ook naar voren dat 68,85 % van de deelnemers aan de enquête vond dat het webinar aan hen geen nieuwe inzichten heeft gegeven. 40,98% vond de spreker goed, 49,18% was neutraal en 9,84% vond de spreker slecht. Uit de enquête bleek ook dat er veel belangstelling is voor webinars. Maar liefst 96,72% heeft laten weten in de toekomst graag een webinar te willen volgen. Wij nemen de resultaten van deze enquête mee voor toekomstige bijeenkomsten.

1.3. Jaarvergadering

Zoals in vorenstaande al is vermeld was de jaarvergadering in 2020 in eerste instantie gepland op 19 maart 2020. De vergadering zou worden voorafgegaan met een voordracht gehouden door mr Bart Vandromme, advocaat te Kortrijk in België, met als titel: "Er zijn te weinig advocaten". Hij zou daarin spreken over het feit dat de advocatuur voor grote uitdagingen staat. De cliënt verandert in een rap tempo. Kunnen we daar als advocaat nog een antwoord op bieden? De bedoeling was om vanuit het perspectief van een Belgische confrère ook de veranderende juridische en met name de advocatuurlijke wereld, te bekijken en van elkaar te leren. Helaas heeft het niet zo mogen zijn dat de voordracht werd gehouden. Wellicht is dat nog een andere keer mogelijk.

Op 7 juli 2020 vond toch de jaarvergadering van de orde plaats in het Breepark te Breda. Deze locatie was gekozen omdat in verband met de maatregelen ter voorkoming van verspreiding van Covid-19 een ieder anderhalve meter afstand van elkaar moest houden. Dit was eenvoudig te realiseren bij Breepark. Tijdens die vergadering is de invulling van de vacature in de raad op 6 april 2020 door de jaarvergadering bevestigd. Tevens is door de penningmeester namens de raad van de orde rekening en verantwoording afgelegd en is door de vergadering de hoofdelijke omslag vastgesteld. Voor deze vergadering zijn geen sprekers uitgenodigd. De jaarvergadering is bewust "lean and mean" gehouden.

2. Verslag van het bureau van de orde

In alle taken van de raad van de orde en de deken, inclusief het ontwikkelen van beleid en de administratieve verwerking van dit alles vindt ondersteuning vanuit het bureau van de orde plaats. In 2020 is het automatiseringstraject afgerond. Het bleek mogelijk om, technisch gezien, zonder enig probleem de werkzaamheden vanuit huis te verrichten. We kunnen dus spreken van een geslaagd automatiseringsproject waarin door het bureau van de orde in Breda landelijk een voortrekkersrol is vervuld.

Ook voor de medewerkers van het bureau van de orde is 2020 anders verlopen dan van te voren gedacht. In het jaarverslag 2019 is aangekondigd dat de medewerkers van het bureau frequent aanwezig zouden zijn bij activiteiten van de balie. Ook was er het voornemen om twee maal per jaar een kennismakingsbijeenkomst van stagiaires en kantoorverplaatsers uit een ander arrondissement met de medewerkers van het bureau te organiseren. In maart 2020 was een bijeenkomst gepland die om de bekende redenen geen doorgang kon vinden. In 2020 zijn de contacten van het bureau met de balie helaas op dezelfde wijze als voorheen onderhouden. Dat betekent dat er geen intensivering van de contacten heeft plaatsgevonden.

Medewerkers met schoolgaande kinderen hebben alle zeilen moeten bijzetten om hun werk te combineren met thuisonderwijs. Iedereen heeft hierin gelukkig zijn weg kunnen vinden. Helaas heeft in 2020 een van de medewerkers van het bureau een Covid-19 infectie opgelopen. Zij is daarvan gelukkig goed hersteld.

Voor de samenstelling van het bureau in 2020 wordt verwezen naar de **bijlagen** bij dit verslag.

2.1. Klachten

Het onderzoek in klachten die bij de deken van de orde worden ingediend, wordt voor de deken uitgevoerd door de stafjuristen van het bureau. Het is voor klagers mogelijk om met een webformulier, dat op de website van de orde is geplaatst, een klacht in te dienen. De behandeling van de klachten vindt plaats overeenkomstig de landelijk vastgestelde Leidraad dekenale klachtbehandeling. Als bemiddeling mogelijk lijkt, wordt eerst geprobeerd de klacht op die wijze op te lossen. Mocht dat niet lukken dan geeft de deken na de klacht te hebben onderzocht, zijn standpunt ten aanzien van de klacht. Indien de klager het niet eens is met het standpunt van de deken, heeft de klager de mogelijkheid zijn klacht te laten doorzenden naar de raad van discipline, die de klacht opnieuw zal beoordelen. Ook indien de klager het wel eens is met het standpunt van de deken maar daar ook de tuchtrechter zijn oordeel over wil hebben, kan de klager vragen de klacht ter beoordeling door te sturen naar de raad van discipline. In 2020 zijn er 127 klachten bij de deken ingediend. In 2019 waren dit er 132. Dit zijn er 5 minder dan in 2019. 2019 liet ook een daling van het aantal ingediende klachten ten opzichte van 2018 zien. We zouden verwachten dat, nu het eenvoudiger is geworden om een klacht in te dienen, namelijk met een webformulier, de aantallen klachten die worden ingediend

zouden toenemen. Dit blijkt niet het geval. Een oorzaak van het dalende aantal ingediende klachten is niet door ons gevonden, maar zal in 2021 zeker de aandacht krijgen. Voor een volledig overzicht van de in 2019 ingediende klachten wordt verwezen naar de **bijlagen**.

2.2. Bemiddelingen

Bij een gerezen geschil tussen een cliënt en zijn advocaat of tussen advocaten onderling of een advocaat en een derde, kan om bemiddeling door de deken worden gevraagd. In 2020 zijn er 18 verzoeken om bemiddeling in behandeling genomen. Dit zijn er 4 minder dan in 2019.

2.3. Adviezen

In 2020 zijn er 43 (36 in 2019) verzoeken om advies bij de deken ingediend. Hiervan zijn 2 verzoeken om overleg ex Gedragsregel 17, lid 6 (conservatoir beslag ter zake van een vordering op de cliënt) bij de deken ingediend. Daarnaast is in 2020 evenals in 2019, 9 maal een verzoek ex artikel 13 Advocatenwet (aanwijzing advocaat) bij de deken ingediend. Van deze verzoeken is er 1 ingewilligd. In de geschillenregeling van rechtsbijstandsverzekeraars met hun verzekerden is opgenomen dat indien er een geschil ontstaat over de behandeling van een zaak door de rechtsbijstandsverzekeraar en de verzekerde aan de deken wordt gevraagd om een advocaat aan te wijzen die een bindend advies geeft. In 2020 is de deken 12 maal gevraagd om een advocaat aan te wijzen en heeft de deken een advocaat bereid gevonden om een bindend advies te geven. Afspraken over betaling van het bindend advies worden rechtstreeks tussen de aangewezen advocaat en de rechtsbijstandsverzekeraar gemaakt.

2.4. Kantoorbezoeken

Volgens afspraak in het dekenberaad worden door en namens de deken bezoeken aan advocatenkantoren in het arrondissement afgelegd. De selectie van de kantoren vindt steekproefsgewijs plaats. In voorgaande jaren heeft het accent gelegen op een steekproef uit kleine kantoren en solopraktijken. Door de steekproef onder deze kantoren te houden wilde de deken onderzoeken of de stelling die wel eens wordt ingenomen dat solopraktijken en kleine kantoren kwetsbaarder zijn voor wat betreft de financiële en de kwalitatieve eisen die aan advocatenkantoren worden gesteld, juist is. De in de afgelopen jaren gehouden kantoorbezoeken hebben de stelling niet bevestigd. In 2020 is weer een gewone representatieve steekproef genomen uit de 390 kantoren die in het arrondissement zijn gevestigd. Rekening is gehouden met het aandeel grote kantoren, kleine kantoren en geografische spreiding.

Het doel van de kantoorbezoeken is om, naast controle op de naleving van de voor advocaten en kantoren geldende regelgeving uit te oefenen, ook over en weer informatie uit te wisselen. Bij de bezoeken wordt gebruik gemaakt van een door het dekenberaad vastgestelde vragenlijst die van te

voren naar de kantoren wordt gezonden. Tijdens de kantoorbezoeken is er altijd ook aandacht voor de financiële situatie van de advocatenkantoren en de checks en balances in het kantoor met betrekking tot integriteit. Aan de kantoren wordt gevraagd om van te voren financiële gegevens van het jaar voorafgaande aan het kantoorbezoek toe te sturen. Deze stukken worden voor en in opdracht van de deken bekeken en beoordeeld door de unit Financieel Toezicht Advocatuur. Deze beoordeling wordt voorafgaand aan het kantoorbezoek aan het kantoor toegezonden. Op die manier wordt het kantoor in staat gesteld om eventuele vragen die in de beoordeling worden gesteld, voor te bereiden en te bespreken met de accountant of boekhouder.

In 2020 hebben 40 kantoorbezoeken plaatsgevonden op basis van een steekproef en 1 kantoorbezoek heeft plaatsgevonden op basis van een signaal. In verband met de Covid-19 pandemie heeft een aantal kantoorbezoeken via Skype plaatsgevonden. Indien maar enigszins mogelijk vonden de kantoorbezoeken fysiek plaats. Opvallend is dat er in 2020 minder kantoorbezoeken hebben plaatsgevonden op basis van een signaal. De verklaring hiervoor is dat Covid-19 en de maatregelen die Covid te weeg heeft gebracht aanleiding was om naar aanleiding van een signaal een zogenoemd s-dossier aan te maken in plaats van het afleggen van een kantoorbezoek. Het afleggen van een bezoek zou wel de voorkeur hebben gehad, maar gezien de omstandigheden werd daarvan af gezien.

Bij het afleggen van de kantoorbezoeken is gebleken dat met name pas gestarte advocatenkantoren behoefte hebben aan een kantoorbezoek. Er worden veel vragen gesteld en uitleg van regelingen gevraagd. Ieder nieuw kantoor moet weliswaar een zogenoemde Opgave Nieuw Kantoor doen en stukken over leggen waaruit blijkt dat aan de regelgeving wordt voldaan, maar praktische vragen worden er niet mee opgelost. Om deze reden is er voor gekozen om in 2021 voornamelijk nieuwe kantoren die in 2020 zijn gestart te bezoeken. Van deze bezoeken wordt verwacht dat deze zullen leiden tot groter begrip van de voor advocaten en hun kantoren geldende regelgeving, een nog grotere naleving van de wet- en regelgeving voor advocaten en kantoren en verlaging van de drempel voor het stellen van vragen aan de deken of medewerkers van het bureau.

2.5. Opgave nieuwe kantoren

Aan startende kantoren wordt gevraagd om informatie over het kantoor te verstrekken. Hierbij moet gedacht worden aan informatie over de beroepsaansprakelijkheids-verzekering, de stichting beheer derdengelden, de vervangings- of waarnemingsregeling, melding geheimhoudernummers en overige verplichtingen voortvloeiend uit de Verordening en Regeling op de advocatuur.

In het jaar 2020 zijn er 41 opgaven nieuw kantoor op het bureau van de orde in behandeling genomen. In 2019 waren dat er 27. Dit zijn er dus 14 meer dan in 2019.

Het totale aantal kantoren in het arrondissement bedroeg eind 2020 402. Dit is een toename van 19 kantoren ten opzichte van 2019 toen er in totaal 383 kantoren in het arrondissement waren gevestigd.

Het aandeel solopraktijken, al of niet deel uitmakend van een samenwerkingsverband is in 2020 gedaald van ruim 60% in 2019 naar ruim 58% in 2020.

2.6. Centrale Controle op de naleving van de Verordening op de advocatuur in 2019 (CCV 2019)

Ook in 2020 is een opvraag gedaan bij advocaten naar de naleving van de wet- en regelgeving door advocaten in het jaar voorafgaand aan de opvraag.

Van de 961 advocaten aan wie is verzocht het formulier op de naleving van de verordeningen in te vullen hebben 619 advocaten voldaan aan de verplichtingen.

Door 316 advocaten is na actie van de deken alsnog voldaan aan de verplichtingen. Het overgrote deel van deze advocaten had ingevuld dat in 2019 niet was voldaan aan de opleidingsverplichting uit de Beleidsregel toezicht Wwft 2018. Deze advocaten hebben de gelegenheid gekregen om in 2020 alsnog, zij het een jaar te laat, aan de opleidingsverplichting Wwft te voldoen. De oorzaak van het niet voldaan hebben aan de verplichting blijkt gezocht te moeten worden in de beleidsregel zelf. De regel leidt tot verwarring over de inhoud van de verplichting. In 2021 zal de beleidsregel opnieuw worden geformuleerd en naar verwachting niet meer tot misverstanden over de opleidingsverplichting leiden. Met 26 advocaten is een afspraak met de deken gemaakt. Dit betreft dan het inhalen van opleidingspunten.

2.7. Opvragen kengetallen

In 2020 is aan de advocatenkantoren gevraagd om financiële gegevens in te sturen. De beoordeling van de opgevraagde gegevens heeft op verzoek van de deken plaatsgevonden door de Unit Financieel Toezicht die is ondergebracht bij de Nederlandse orde van advocaten.

Bij alle kantoren zijn financiële gegevens volgens een bepaald format opgevraagd. Dit heeft in 2020 tot de volgende resultaten geleid.

Op basis van de analyses heeft de unit FTA de volgende opmerkingen geplaatst:

Bij 438 kantoren zijn gegevens opgevraagd. In 2019 waren dat er 372.

Bespreken / overleg – 85 kantoren. Dit zijn 20 meer kantoren dan in 2019.

Bij 67 van deze kantoren vond de deken geen aanleiding om nadere informatie op te vragen.

Bij 6 kantoren zijn de jaarrekeningen van 2019 opgevraagd voor nader onderzoek door de unit FTA.

Bij 10 kantoren wordt in 2021 een kantoorbezoek afgelegd en bij 2 kantoren is na het gekregen hebben van een nadere telefonische toelichting geen aanleiding gezien voor nadere actie.

Ook in 2020 is gebleken dat de door de unit FTA als te bespreken / overleg aangemerkte kantoren, met de achtergrondinformatie, die vanuit de bureaus over het kantoor kon worden gegeven, in de meeste gevallen niet tot zorgen over het kantoor leidde. Gedacht moet hierbij worden aan kennis over vertrek van partners, aanstaande beëindiging van het kantoor, voorbereiden vertrek van kantoorpartners, herstructurering (b.v. na overname door jonge partners), kantoor in opstartfase,

parttime werken, bezoldigde nevenfunctie, enz. In geen enkel geval bleek dat er nadere informatie moest worden opgevraagd in verband met het ontbreken van gegevens.

Het opvragen van kengetallen leidt beslist tot meer informatie over de financiële situatie van kantoren. Er moet echter voor gewaakt worden dat de deken niet op de stoel van de ondernemer gaat zitten. Het enige doel dat kennis over de financiële situatie van de kantoren mag dienen is inzicht in de continuïteit van het kantoor en daarmee waken voor de belangen van de cliënten.

2.7. Bestuurlijke handhaving

Vanaf 1 januari 2015 beschikt de deken op grond van de Advocatenwet over bestuursrechtelijke toezicht- en handhavingsbevoegdheden. Door het dekenberaad is afgesproken om vanaf 2015 bij overtreding van de regels ten aanzien van een vijftal onderwerpen bestuursrechtelijk te handhaven. Het gaat om de volgende onderwerpen:

- advocatenpas,
- stichting derdengelden,
- kantoorklachtenregeling,
- informatieverstrekking,
- opdrachtbevestiging.

In het verslagjaar heeft de deken geen gebruik gemaakt van dit toezichtinstrument. Wel hebben diverse zogenoemde “norm overdragende contacten” plaatsgevonden. Dit blijkt over het algemeen een goede manier om compliance te bewerkstelligen.

2.8. Specifiek toezicht

In overleg met de deken of een of meer portefeuillehouders uit de raad van de orde, behandelt het bureau van de orde dossiers in het kader van toezicht en naleving van de regelgeving. Het gaat hier om toezichtactiviteiten anders dan de uitvoering van kantoorbezoeken, behandeling van klachten, adviezen en bemiddelingen. Van deze activiteiten wordt een zogenoemd s-dossier aangelegd. De onderwerpen van deze s-dossiers zijn zeer divers. S-dossiers kunnen bijvoorbeeld voortkomen uit kantoorbezoeken of de CCV, Nadere Controle Opleidingspunten of de opvraag financiële gegevens (ook wel kengetallen genoemd). Ook signalen die voortkomen uit klachten, ontvangen van derden of door eigen waarneming kunnen tot het openen van een s-dossier leiden. Niet alle s-dossiers leiden tot een toezichtmaatregel van de deken. Het kan ook voorkomen dat na onderzoek blijkt dat er geen reden is voor zorg of dat er sprake was van loos alarm. Voor een overzicht van de in 2020 aangelegde s-dossiers wordt verwezen naar de **bijlagen**.

2.9. Overig

Sinds enkele jaren functioneert een protocol bedreigingen van advocaten. Tussen het OM en de deken is een gedragslijn afgesproken op welke wijze bedreigingen aan het OM kunnen worden bekend gemaakt. Het OM heeft een vaste contactpersoon die de meldingen van bedreiging behandelt en een risicoprofiel opstelt. Op het besloten gedeelte van de website staat het protocol beschreven. Jaarlijks vindt een evaluatie plaats van de werking van het protocol. Ook aan advocaten die een melding via de deken hebben gedaan wordt dan gevraagd of men tevreden is met de werkwijze. De ervaringen met het protocol zijn onveranderd positief, zowel vanuit de zijde van de advocatuur als van de kant van het OM. In 2020 zijn er zeven meldingen van bedreiging via de deken bij het OM gemeld. In 2019 waren dat er zes en in 2018 waren dat er drie. Er is dus sprake van een lichte toename ten opzichte van 2019.

3. Samenstelling balie Zeeland – West-Brabant

3.1. Advocaten

Per 1 januari 2020 waren er in het arrondissement Zeeland – West-Brabant 963 advocaten ingeschreven, van wie 121 stagiaire. Per 1 januari 2021 waren er 976 advocaten ingeschreven van wie 108 stagiaire zijn. Voor een uitgebreid overzicht wordt verwezen naar de **bijlagen**.

3.2. Kantoren

Per 31 december 2020 waren er 402 advocatenkantoren in het arrondissement Zeeland – West-Brabant gevestigd. Van dit aantal is 248 kantoren een eenpersoonskantoor. Solopraktijken die samenwerken onder één kantoornaam, kantoren met een advocaat in dienstbetrekking, kantoren met een advocaat die is ingeschreven op grond van artikel 16h Advocatenwet en kantoren met een vestiging in het buitenland zijn hierin niet uitgesplitst. Voor een uitgebreid overzicht wordt verwezen naar de **bijlagen**.

Bijlage 1

Samenstelling raad van de orde

De raad van de orde van advocaten in het arrondissement Zeeland – West-Brabant bestond in het ordejaar 2020 uit de volgende leden:

Van 1 januari 2020 tot en met 31 december 2020

mr W.A. Lensink, deken

mr J.C. Sneep, wnd. Deken, portefeuille PR en communicatie, gedragsregel 26 en portefeuille strafrecht

mr J.A.M. de Kerf, penningmeester en portefeuille insolventierecht

mr M.B.M.C. van den Berg, contactpersoon Jonge Balie (tot 6 april 2020), portefeuille stage en opleiding (tot 6 april 2020) en portefeuille personeelszaken (tot 6 april 2020)

mr H. Mouselli, secretaris en portefeuille kleine kantoren en portefeuille personeelszaken (vanaf 6 april 2020)

mr A.A. Feenstra, portefeuille burgerlijk proces (tot 6 april 2020), contactpersoon Jonge Balie (vanaf 6 april 2020), portefeuille stage en opleiding (vanaf 6 april 2020)

mr W.H. Lindhout, portefeuille bestuursrecht

mr N. Vollebergh, portefeuille gefinancierde rechtshulp

mw. mr. M. Hofland, portefeuille personen- en familierecht en portefeuillehouder jeugdrecht

mw. mr. H.M.J. van den Hurk, portefeuille burgerlijk proces (vanaf 6 april 2020)

mr M.A.M. Rademaker, adjunct-secretaris

Bijlage 2

Samenstelling bureau van de orde van advocaten Zeeland – West-Brabant

Tijdens het ordejaar 2020 was de samenstelling van het bureau van de orde als volgt:

mr M.A.M. Rademaker, adjunct-secretaris en directeur van het bureau van de orde		1,0 fp
mr C.A.L. Keijzers, stafjurist	tot 1-10-20	0,6 fp
	vanaf 1-10-20	0,7 fp
mr M. Leenaars-Vis, stafjurist		0,8 fp
S. Koorn, stafmedewerker ondersteuning deken / adjunct-secretaris, functioneel beheerder		0,8 fp
S. Damen-Tanasale BBA, stafmedewerker ondersteuning deken / adjunct-secretaris		0,8 fp
A. Sloothaak-van der Pool BA, bureaumedewerker ondersteuning stafjuristen		0,7 fp

Bijlage 3

Samenstelling fractie in het college van afgevaardigden

De fractie in het college van afgevaardigden in het arrondissement Zeeland – West-Brabant bestond in het ordejaar 2020 uit de volgende leden:

mr J.M. de Jonge
mr V.C. Andeweg
mr G.L.A.M. van Doveren
mr I. Leenders

De fractie in het college van afgevaardigden in het arrondissement Zeeland – West-Brabant bestond in het ordejaar 2020 uit de volgende plaatsvervangende leden:

mr A.M.W.A. van der Hoeven
mr K.C.A.M. Oomen
mr M.A. Breewel-Witteveen

Bijlage 4

Samenstelling contactcommissies

De contactcommissies waren in het ordejaar 2020 als volgt samengesteld:

Contactcommissie burgerlijk proces

Portefuillehouder : mr A.A. Feenstra (tot 6 april 2020)
Portefuillehouder : mr. H.M.J. van den Hurk (vanaf 6 april 2020)
Leden : mr M.B.A. Alkema
mr G.W.J. van Dijke
mr R. van der Jagt
mr C.A. Gobbens
mr. A.C. van Schaick (per 18 febr. 2020)
mr R.M. Pieterse (per 18 febr. 2020)
mr A.A. Feenstra (lid namens rvdo tot 6 april 2020)
mr H.M.J. van den Hurk lid en (lid namens rvdo vanaf 6 april 2020)

Contactcommissie bestuursrecht

Portefuillehouder : mr W.H. Lindhout
Leden : mr I. Leenders
mr C.J. IJdema
mr M.M. van Woensel
mr M.A.L. Timmermans
mr W.H. Lindhout (lid namens rvdo)

Contactcommissie strafrecht

Portefuillehouder : mr J.C. Sneep
Leden : mr V.C. Serrarens
mr R.T.K. Davidse
mr G.J. Woodrow
mr Z. Yeral
mr F.J. Koningsveld
mr J.C. Sneep (lid namens rvdo)

Contactcommissie jeugdrecht

Portefeuillehouder : mw mr M. Hofland
Leden : mr M.J.E.M. Edelmann tot 1 juli 2020
mr L.E. Swart
mr M. Verger-Maas
mr F.L. Donders
mr H. Mink
mr A.C.M. den Ridder-van der Meijden (per 1 juli 2020)
mw mr M. Hofland (lid namens rvdo)

Contactcommissie personen- en familierecht

Portefeuillehouders : mw mr M. Hofland
Leden : mr L.A.E. Bregonje-Voermans
mr E.M.G. van Nuenen-Meulesteen
mr N.M. Lindhout-Schot
mr J.C. Snikkenburg-den Haan
mr H.J.P.M. van Berckel-van der Rijken
mr V.J.C. Pieters
mw mr M. Hofland (lid namens rvdo)

Contactcommissie insolventierecht

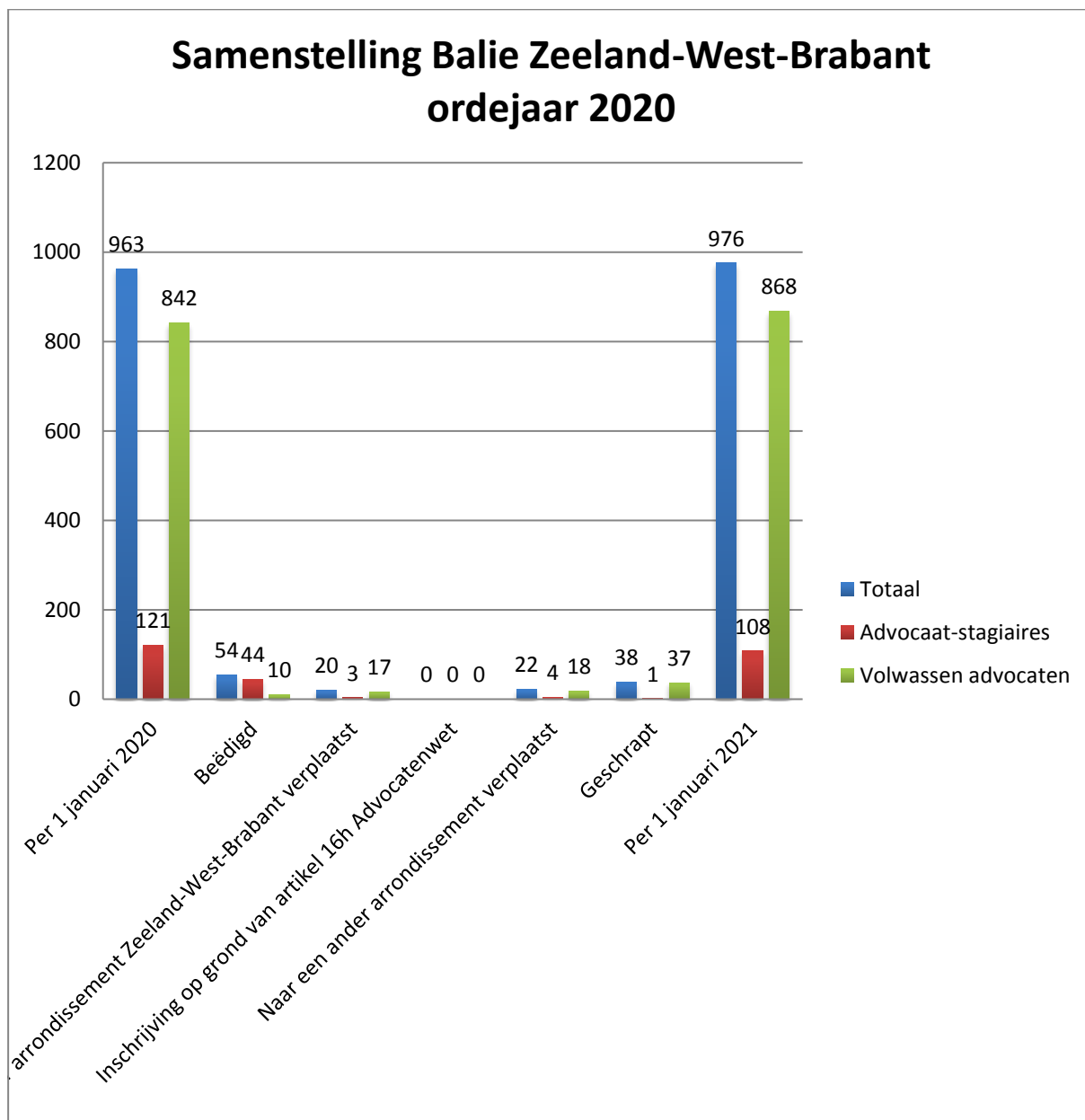
Portefeuillehouders : mr J.A.M. de Kerf
Leden : mr M.C.J. Oonk-Pallandt
mr E. van der Kolk
mr K. van Overloop
mr J.A.M. de Kerf (lid namens rvdo)

Contactcommissie gefinancierde rechtshulp

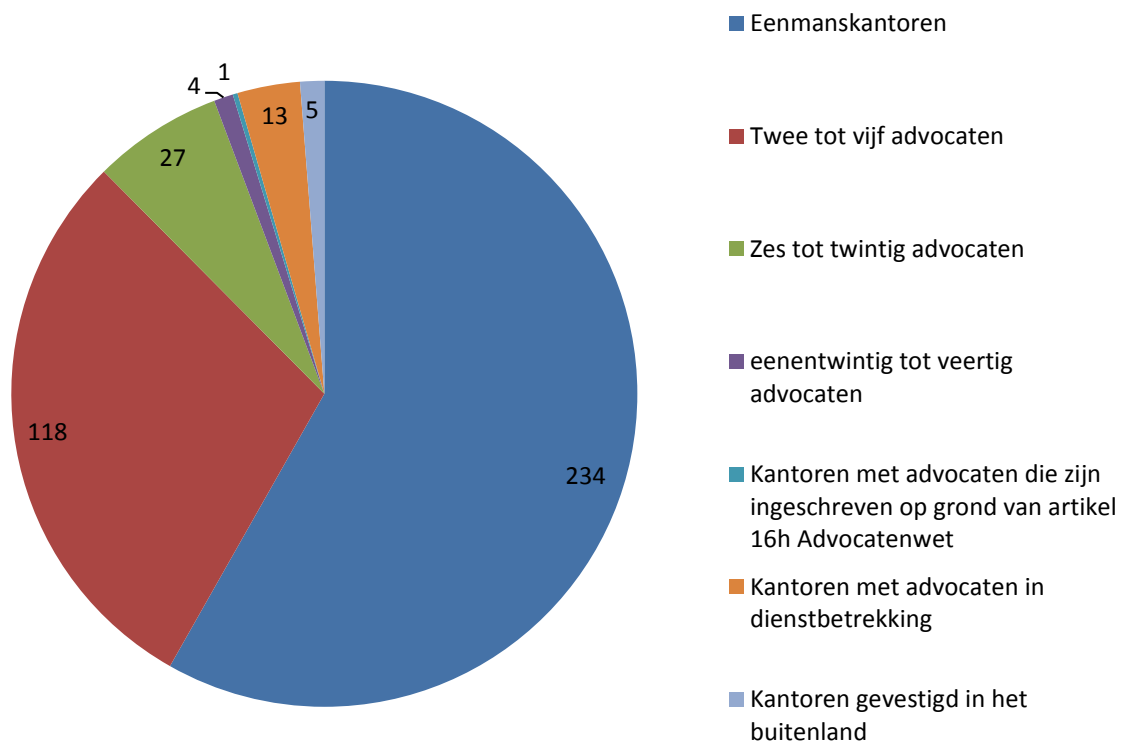
Portefeuillehouder : mr N. Vollebergh
Leden : mr W.G.M. Vos
mr P.M.J.T. Schumans
mr J.M.M. Verstrepen (tot 1 juli 2020)
mr. E.R. Chel (vanaf 1 juli 2020)
mr J.M. Molkenboer (vanaf 1 juli 2020)
mr N. Vollebergh (lid namens rvdo)

Bijlage 5

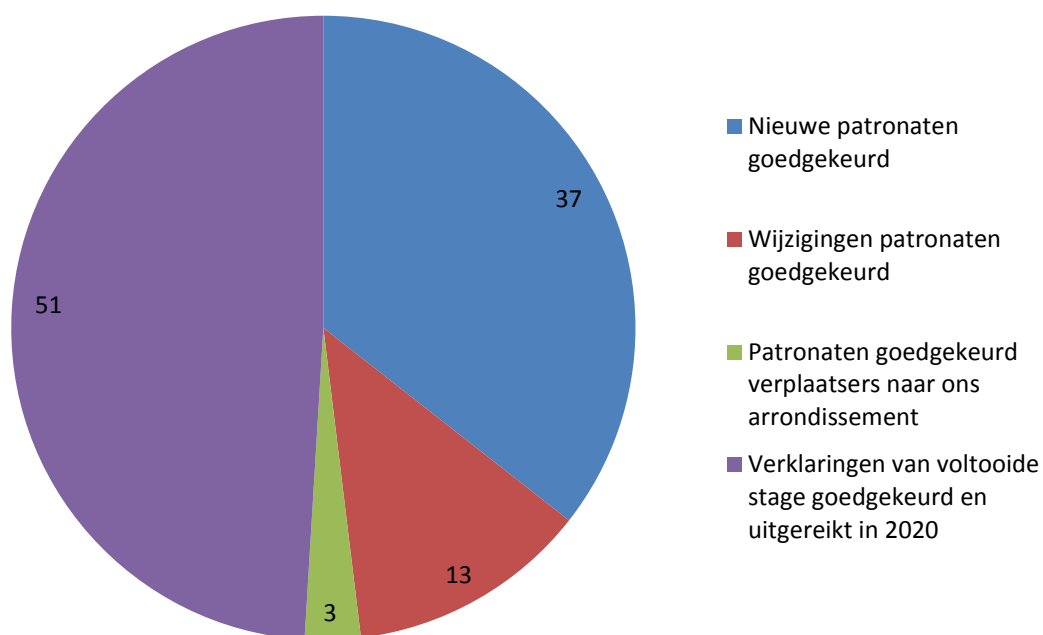
Samenstelling balie arrondissement Zeeland – West-Brabant



Samenstelling kantoren per 31 december 2020 (totaal 402 kantoren)



**Goedkeuringen
patronaten
(totaal 53 patronaten)
en
verklaringen van voltooide stage
Ordejaar 2020**



Bijlage 6

Cijfers en overzichten klachten, kantoorbezoeken en specifiek toezicht 2020

Cijfermatige verantwoording Zeeland-West-Brabant¹

Basisinformatie	2020	2019
Periode van de analyse	01-01-2020 t/m 31-12-2020	01-01-2019 t/m 31-12-2019
Aantal klachten	127	132
Aantal advocaten per 01-01	963	976

Resultaten klachtregistratie 2020

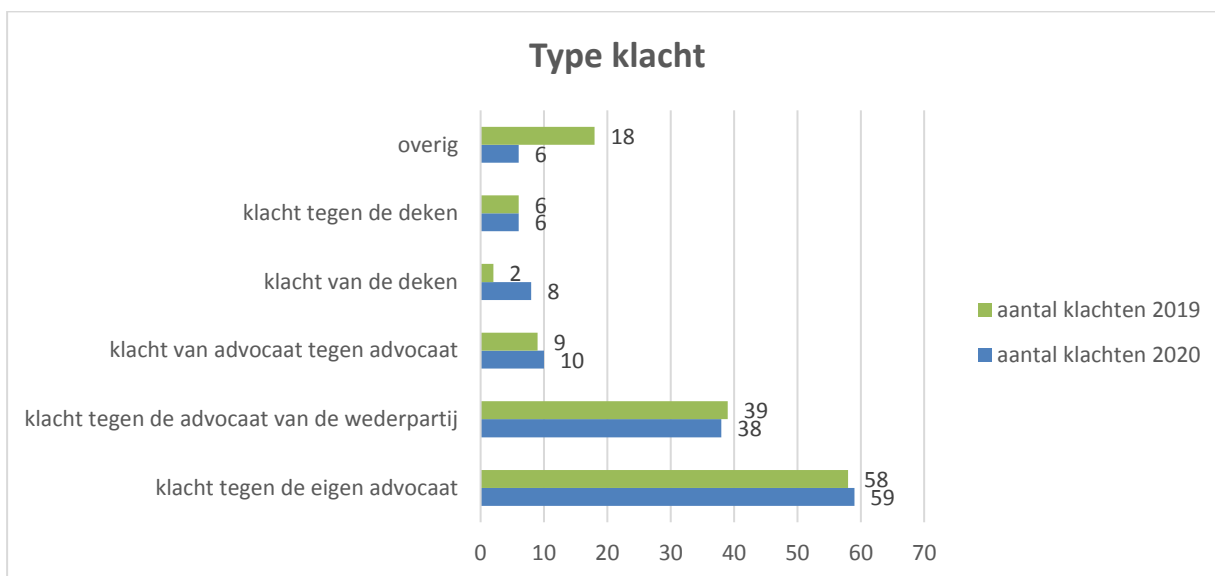
Type klacht

Klachten	aantal klachten 2020	in %	aantal klachten 2019	in %
klacht tegen de eigen advocaat	59	46,46%	58	43,94%
klacht tegen de advocaat van de wederpartij	38	29,92%	39	29,55%
klacht van advocaat tegen advocaat	10	7,87%	9	6,82%
klacht van de deken	8	6,30%	2	1,52%
klacht tegen de deken	6	4,72%	6	4,55%
overig	6	4,72%	18	13,64%
Totaal	127	100%	132	100%

Hiernaast zijn in 2020 35 klachten binnengekomen die eind 2020 nog in een voorfase verkeerden of in 2020 in een voorfase zijn geëindigd (en dus geen klachtzaak zijn geworden).

Daarvan verkeerden 3 klachten eind 2020 nog in de voorfase, zijn er 2 in 2020 afgebroken met reden "dubbel aangevraagd", 1 met reden "geen aanvraag/registratie nodig", 17 met reden "in ruste", 10 met reden "ingetrokken" en 2 met reden "niet ontvankelijk".

¹ Opgemerkt wordt dat het hier gaat om een momentopname; alle cijfers gaan over dossiers die in 2020 zijn gestart, maar niet per se in 2020 zijn afgerond.

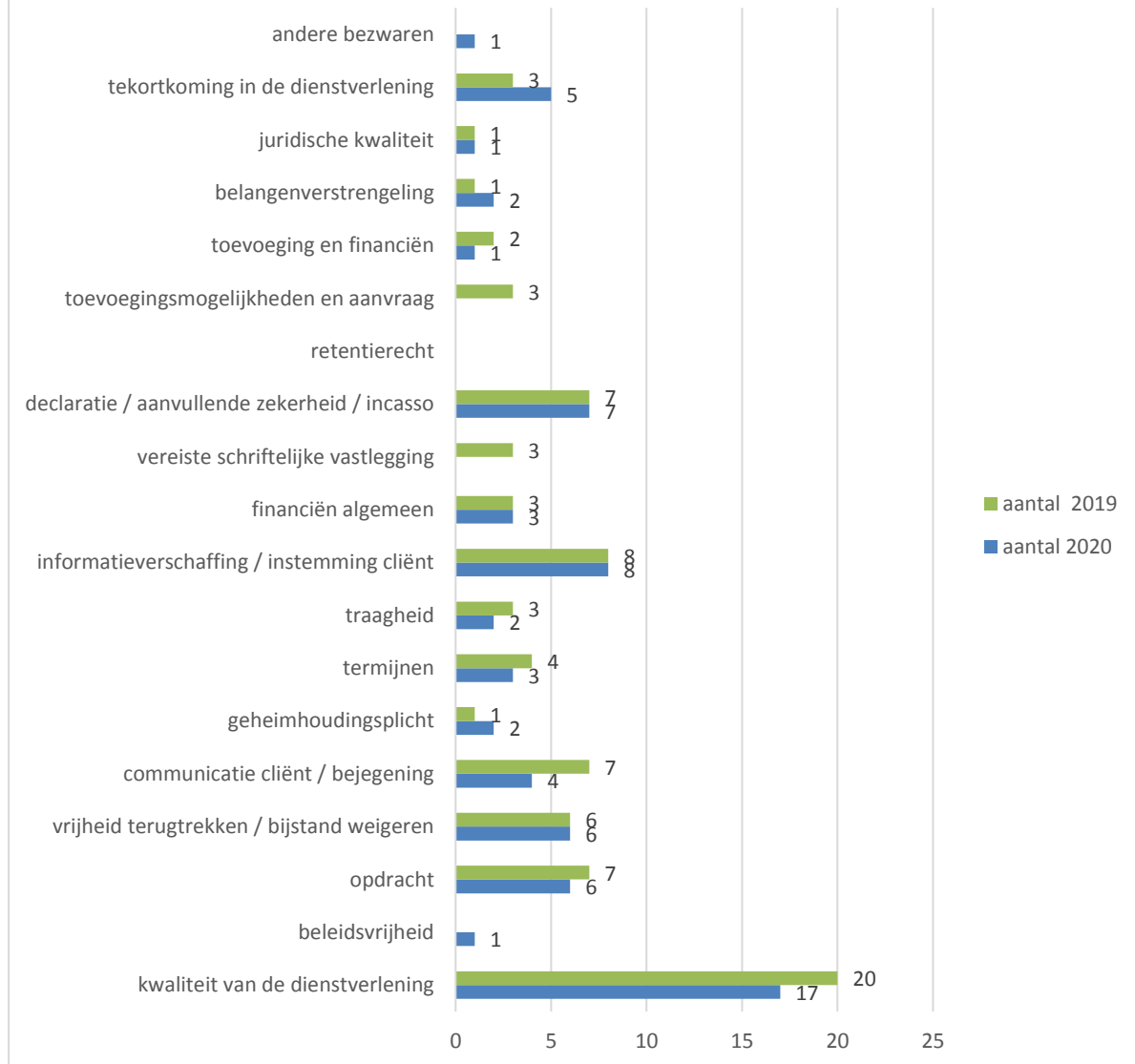


Onderwerp per type klacht²

klacht tegen de eigen advocaat	aantal 2020	in %	aantal 2019	in %
kwaliteit van de dienstverlening	17	24,64%	20	25,32%
beleidsvrijheid	1	1,45%		0,00%
opdracht	6	8,70%	7	8,86%
vrijheid terugtrekken / bijstand weigeren	6	8,70%	6	7,59%
communicatie cliënt / bejegening	4	5,80%	7	8,86%
geheimhoudingsplicht	2	2,90%	1	1,27%
termijnen	3	4,35%	4	5,06%
traagheid	2	2,90%	3	3,80%
informatieverschaffing / instemming cliënt	8	11,59%	8	10,13%
financiën algemeen	3	4,35%	3	3,80%
vereiste schriftelijke vastlegging		0,00%	3	3,80%
declaratie / aanvullende zekerheid / incasso	7	10,14%	7	8,86%
retentierecht		0,00%		0,00%
toevoegingsmogelijkheden en aanvraag		0,00%	3	3,80%
toevoeging en financiën	1	1,45%	2	2,53%
belangenverstrengeling	2	2,90%	1	1,27%
juridische kwaliteit	1	1,45%	1	1,27%
tekortkoming in de dienstverlening	5	7,25%	3	3,80%
andere bezwaren	1	1,45%		0,00%

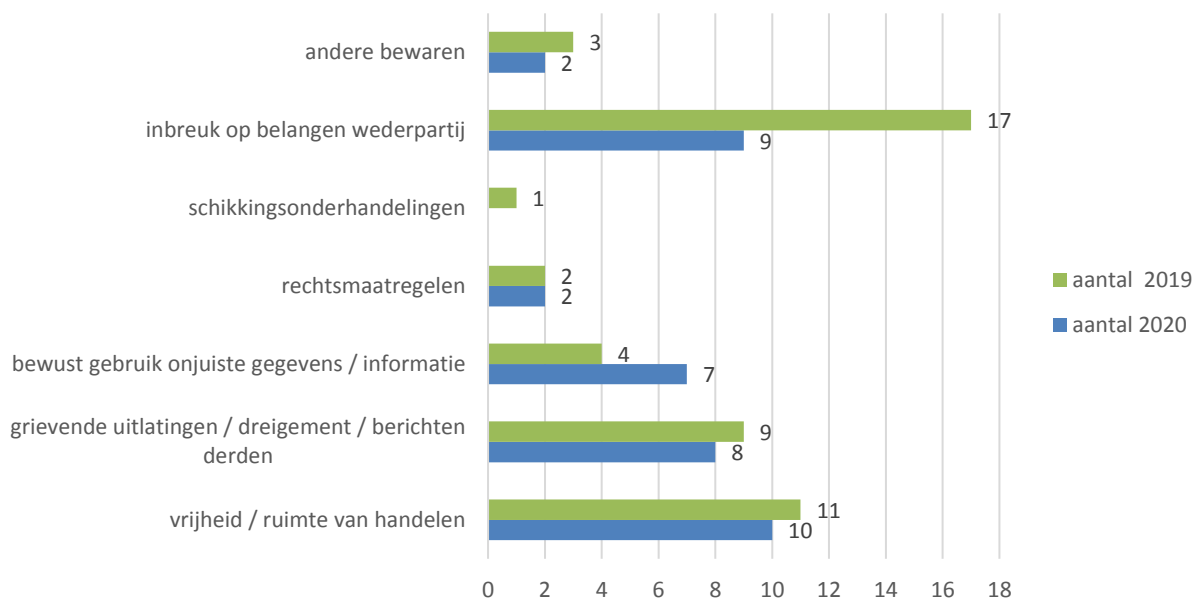
² Een klacht kan meerdere onderwerpen hebben. Hierdoor komt het totaal aantal onderwerpen in de kolommen niet altijd overeen met het aantal zoals vermeld in de kolom "Type klacht".

Onderwerpen klacht tegen de eigen advocaat



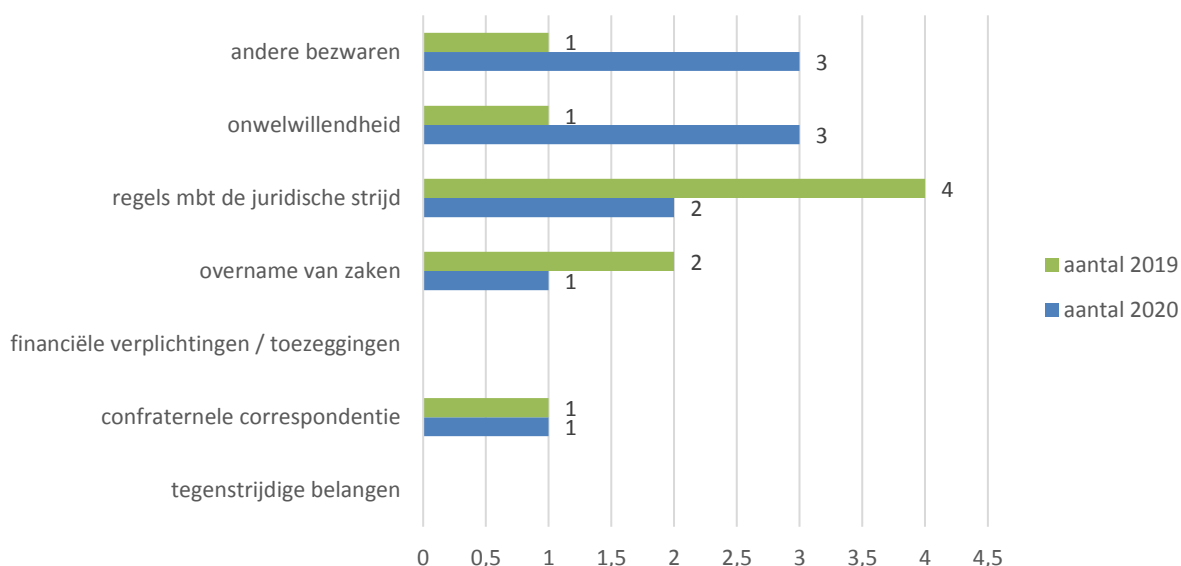
klacht tegen de advocaat van de wederpartij	aantal 2020	in %	aantal 2019	in %
vrijheid / ruimte van handelen	10	26,32%	11	23,40%
grievende uitlatingen / dreigement / berichten derden	8	21,05%	9	19,15%
bewust gebruik onjuiste gegevens / informatie	7	18,42%	4	8,51%
rechtsmaatregelen	2	5,26%	2	4,26%
schikkingsonderhandelingen		0,00%	1	2,13%
inbreuk op belangen wederpartij	9	23,68%	17	36,17%
andere bewaren	2	5,26%	3	6,38%

Onderwerpen klacht tegen de advocaat van de wederpartij



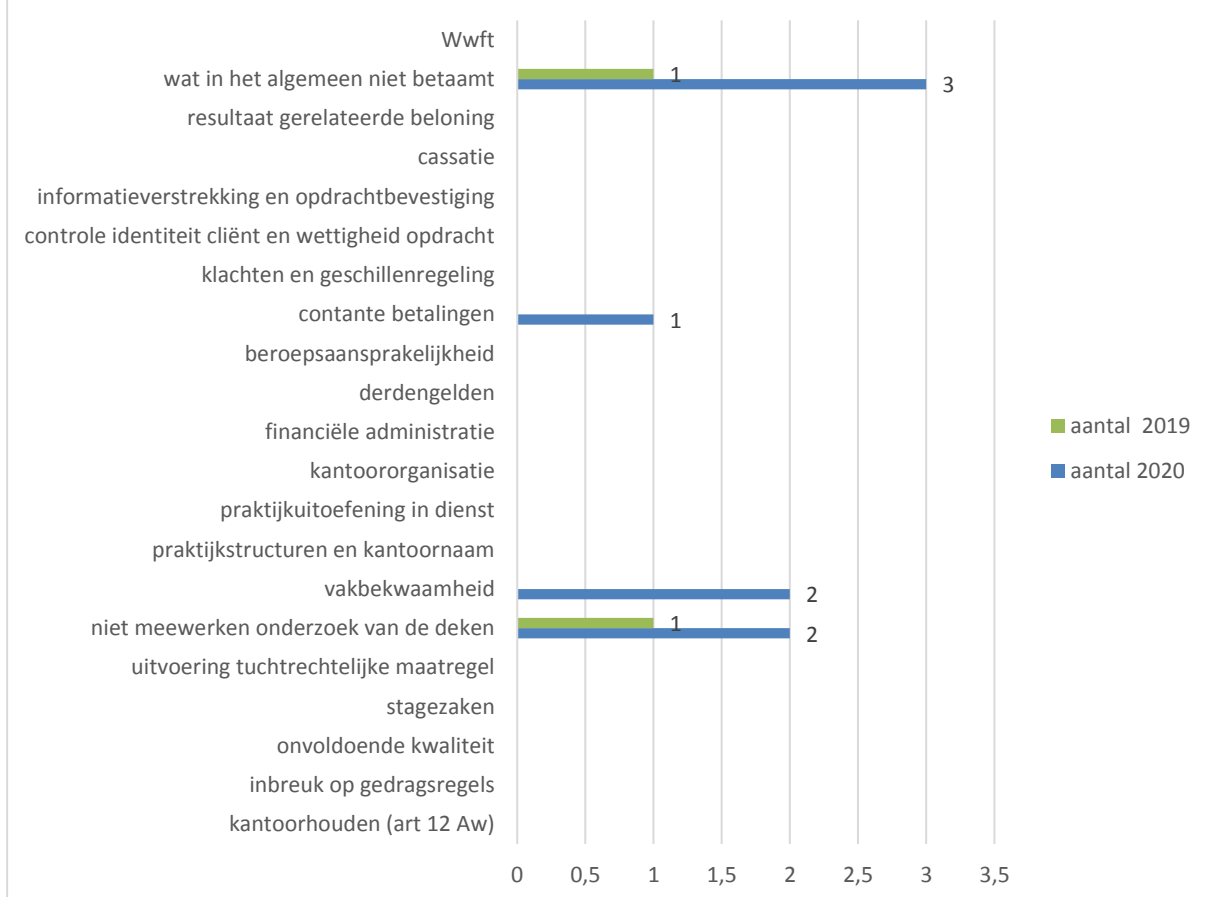
klacht van advocaat tegen advocaat	aantal 2020	in %	aantal 2019	in %
tegenstrijdige belangen		0,00%		0,00%
confraternele correspondentie	1	10,00%	1	11,11%
financiële verplichtingen / toezeggingen		0,00%		0,00%
overname van zaken	1	10,00%	2	22,22%
regels m.b.t. de juridische strijd	2	20,00%	4	44,44%
onwelwillendheid	3	30,00%	1	11,11%
andere bezwaren	3	30,00%	1	11,11%

Onderwerpen klacht van advocaat tegen advocaat



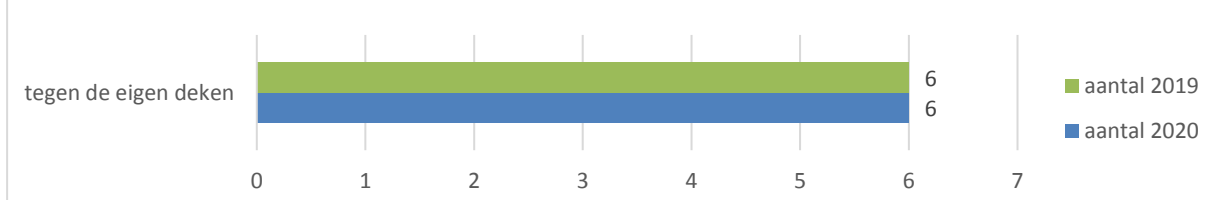
klacht van de deken	aantal 2020	in %	aantal 2019	in %
kantoorhouden (art 12 Aw)		0,00%		0,00%
inbreuk op gedragsregels		0,00%		0,00%
onvoldoende kwaliteit		0,00%		0,00%
stagezaken		0,00%		0,00%
uitvoering tuchtrechtelijke maatregel		0,00%		0,00%
niet meewerken onderzoek van de deken	2	25,00%	1	50,00%
vakbekwaamheid	2	25,00%		0,00%
praktijkstructuren en kantoornaam		0,00%		0,00%
praktijkuitoefening in dienst		0,00%		0,00%
kantoororganisatie		0,00%		0,00%
financiële administratie		0,00%		0,00%
derdengelden		0,00%		0,00%
beroepsaansprakelijkheid		0,00%		0,00%
contante betalingen	1	12,50%		0,00%
klachten en geschillenregeling		0,00%		0,00%
controle identiteit cliënt en wettigheid opdracht		0,00%		0,00%
informatieverstrekking en opdrachtbevestiging		0,00%		0,00%
cassatie		0,00%		0,00%
resultaat gerelateerde beloning		0,00%		0,00%
wat in het algemeen niet betaamt	3	37,50%	1	50,00%
Wwft		0,00%		0,00%

Onderwerpen klacht van de deken

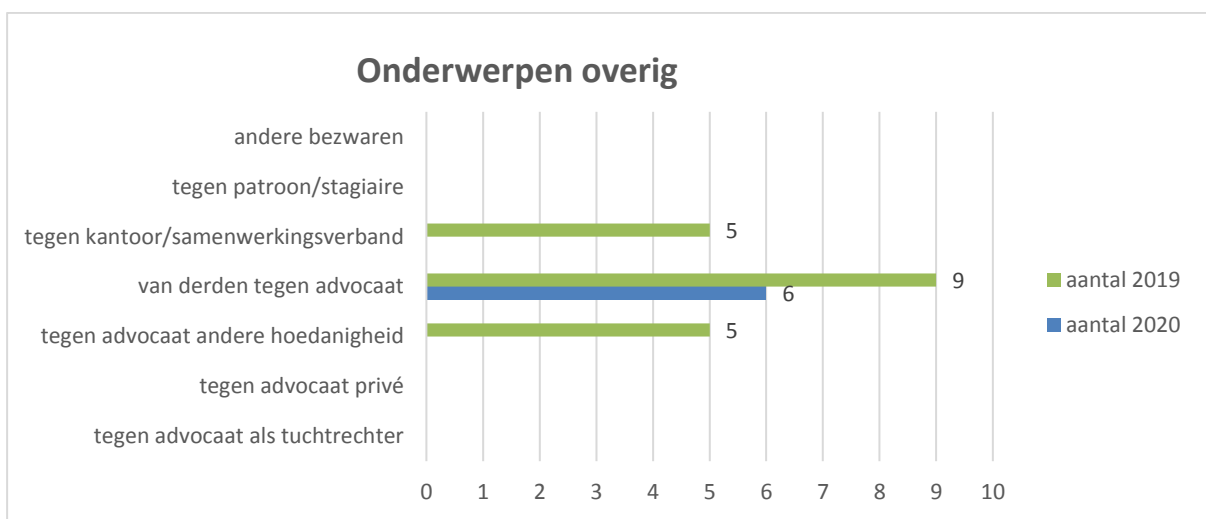


klacht tegen de deken	aantal 2020	in %	aantal 2019	in %
tegen de eigen deken	6	100%	6	100%

Onderwerpen klacht tegen de deken

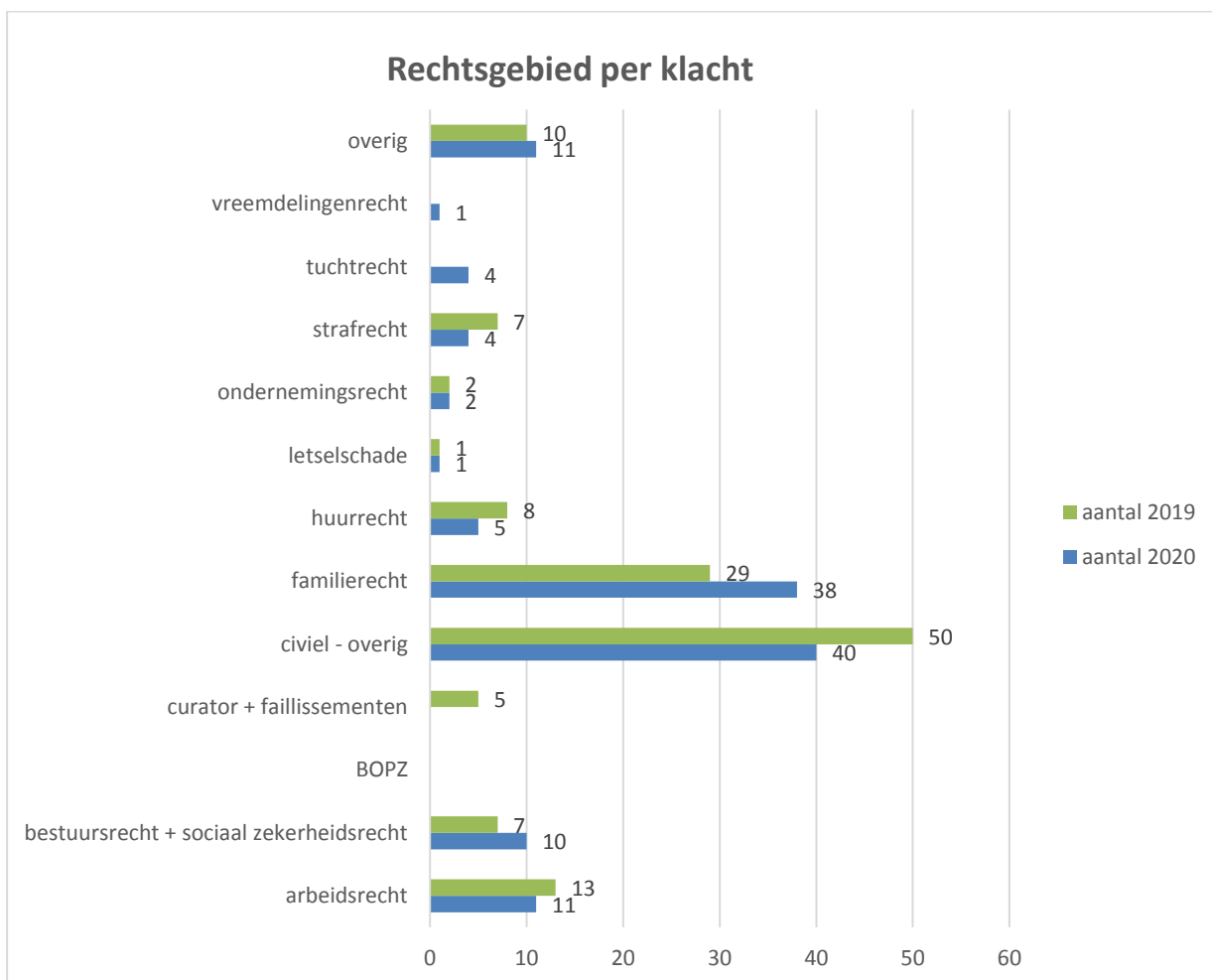


overig	aantal 2020	in %	aantal 2019	in %
tegen advocaat als tuchtrechter		0,00%		0,00%
tegen advocaat privé		0,00%		0,00%
tegen advocaat andere hoedanigheid		0,00%	5	26,32%
van derden tegen advocaat	6	100,00%	9	47,37%
tegen kantoor/samenwerkingsverband		0,00%	5	26,32%
tegen patroon/stagiaire		0,00%		0,00%
andere bezwaren		0,00%		0,00%



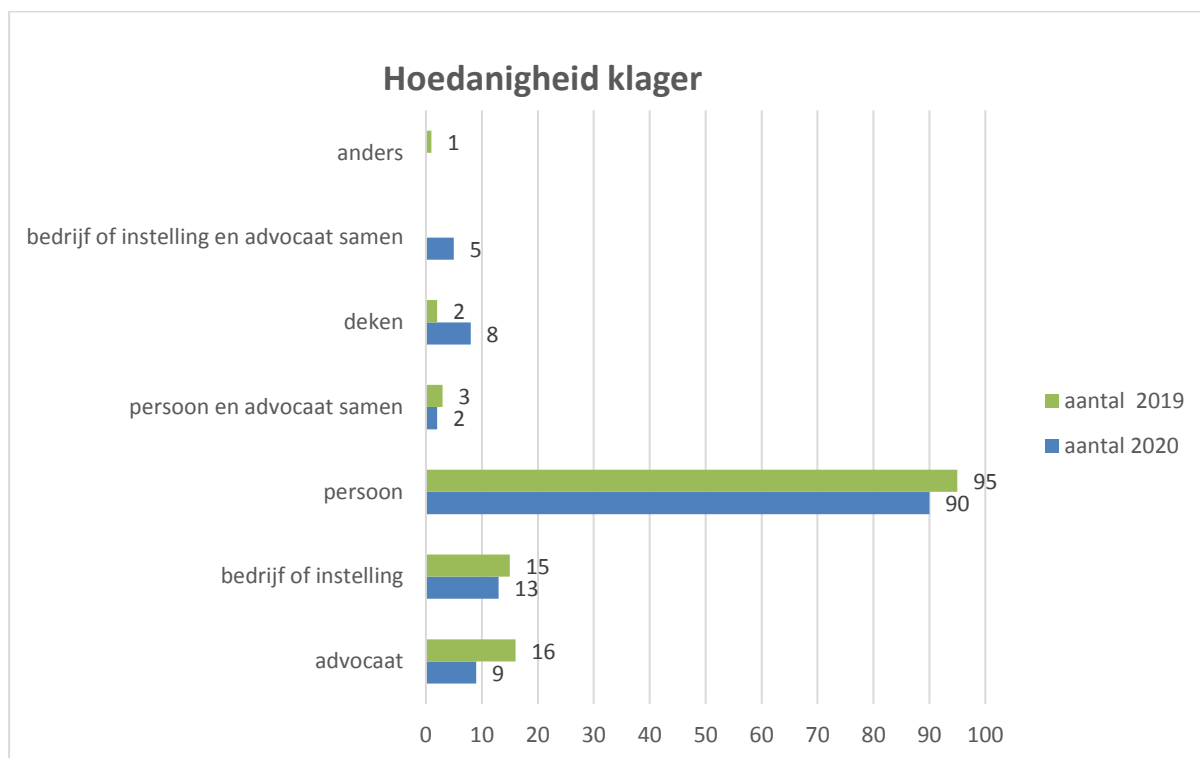
Rechtsgebied per klacht

Rechtsgebieden	aantal 2020	in %	aantal 2019	in %
arbeidsrecht	11	8,66%	13	9,85%
bestuursrecht + sociaal zekerheidsrecht	10	7,87%	7	5,30%
BOPZ		0,00%		0,00%
curator + faillissementen		0,00%	5	3,79%
civiel - overig	40	31,50%	50	37,88%
familierecht	38	29,92%	29	21,97%
huurrecht	5	3,94%	8	6,06%
letselschade	1	0,79%	1	0,76%
ondernemingsrecht	2	1,57%	2	1,52%
strafrecht	4	3,15%	7	5,30%
tuchtrecht	4	3,15%		0,00%
vreemdelingenrecht	1	0,79%		0,00%
overig	11	8,66%	10	7,58%
Totaal	127	100%	132	100%



Hoedanigheid van de klager

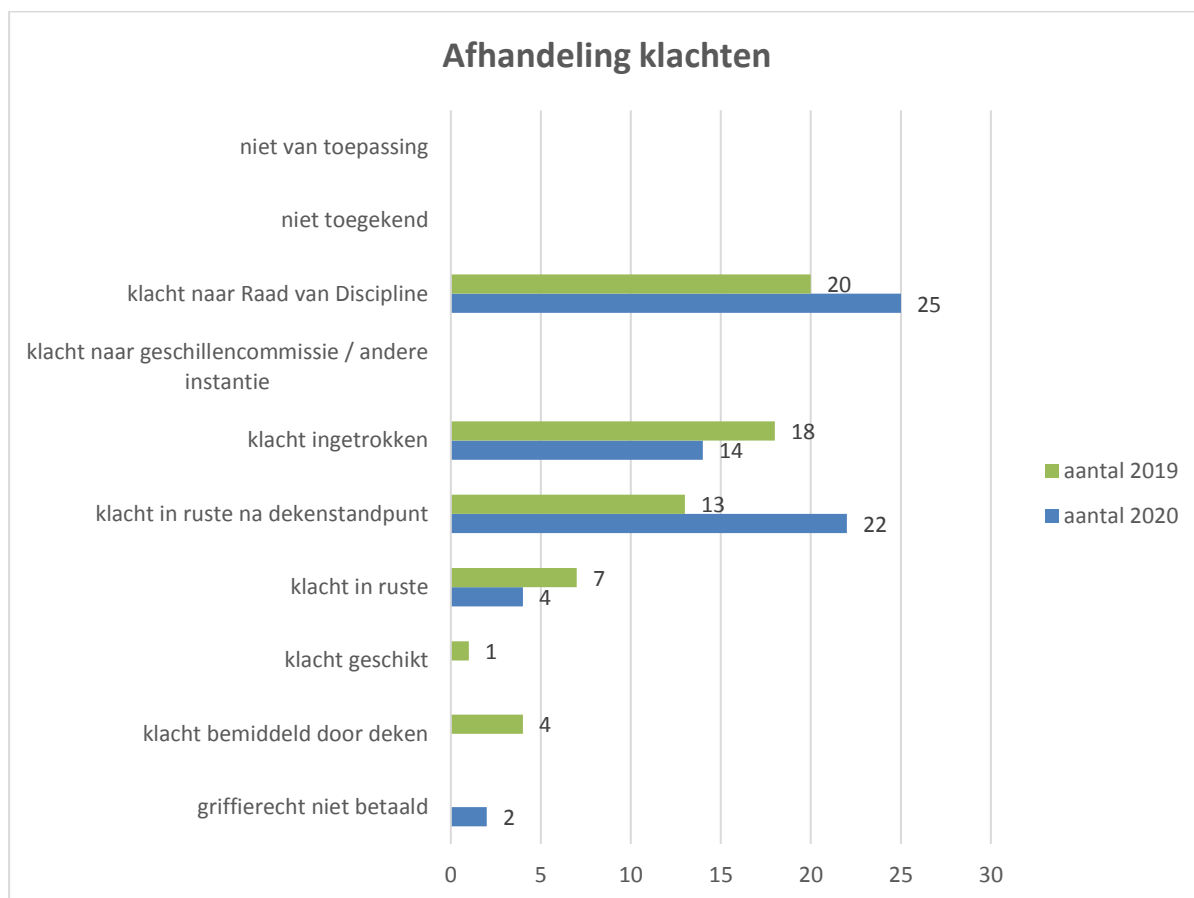
Hoedanigheid klager	aantal 2020	in %	aantal 2019	in %
advocaat	9	7,09%	16	12,12%
bedrijf of instelling	13	10,24%	15	11,36%
persoon	90	70,87%	95	71,97%
persoon en advocaat samen	2	1,57%	3	2,27%
deken	8	6,30%	2	1,52%
bedrijf of instelling en advocaat samen	5	3,94%	0	0,00%
anders	0	0,00%	1	0,76%
Totaal	127	100%	132	100%



Afhandeling klachten

Afhandeling klachten	aantal 2020	in %	aantal 2019	in %
griffierecht niet betaald	2	2,99%		0,00%
klacht bemiddeld door deken		0,00%	4	6,35%
klacht geschikt		0,00%	1	1,59%
klacht in ruste	4	5,97%	7	11,11%
klacht in ruste na dekenstandpunt	22	32,84%	13	20,63%
klacht ingetrokken	14	20,90%	18	28,57%
klacht naar geschillencommissie / andere instantie		0,00%		0,00%
klacht naar Raad van Discipline	25	37,31%	20	31,75%
niet toegekend		0,00%		0,00%
niet van toepassing		0,00%		0,00%
Totaal	67	100%	63	100%

Eind 2020 waren er 60 van de in 2020 in behandeling genomen klachtzaken nog niet afgehandeld.

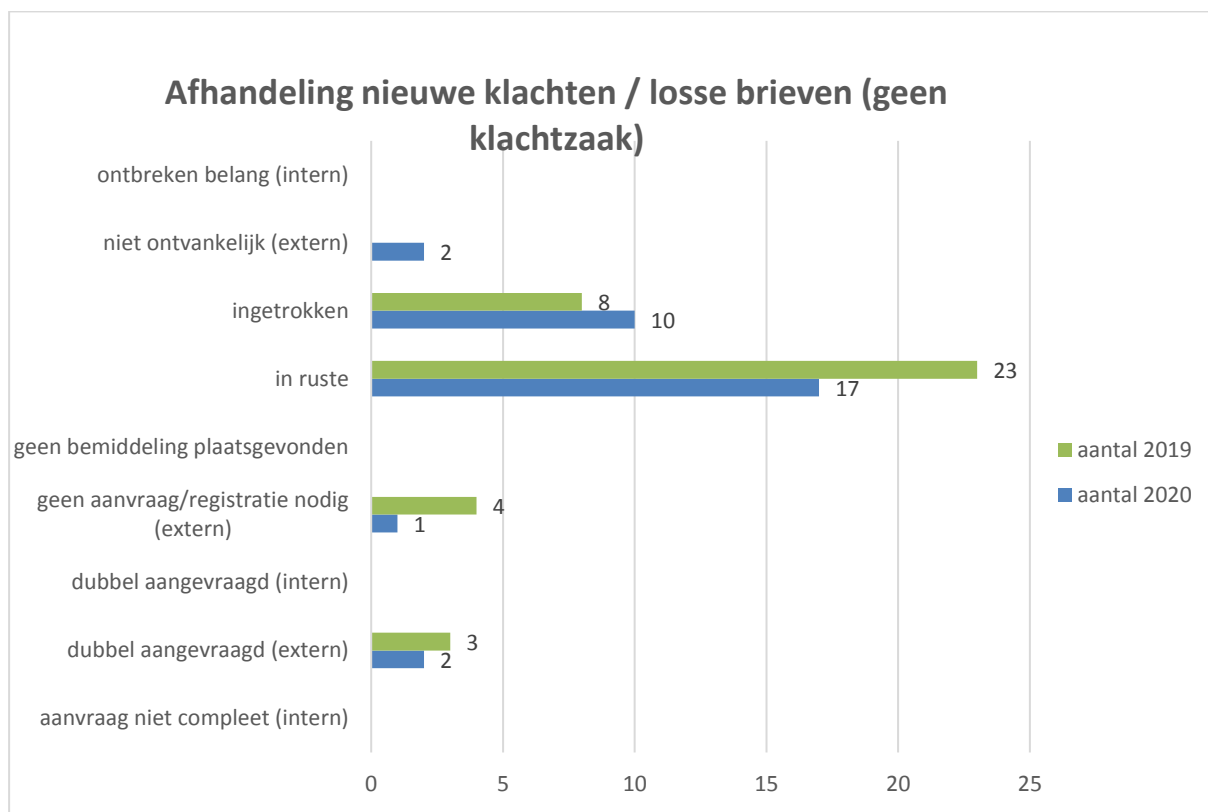


Afhandeling nieuwe klachten / losse brieven (geen klachtzaak)

(bijv. door intrekking klacht voordat klacht in behandeling is genomen / door ontbreken contactgegevens klager etc.)

Afhandeling nieuwe klachten / losse brieven	aantal	in %	aantal 2019	in %
aanvraag niet compleet (intern)		0,00%		0,00%
dubbel aangevraagd (extern)	2	6,25%	3	7,89%
dubbel aangevraagd (intern)		0,00%		0,00%
geen aanvraag/registratie nodig (extern)	1	3,13%	4	10,53%
geen bemiddeling plaatsgevonden		0,00%		0,00%
in ruste	17	53,13%	23	60,53%
ingetrokken	10	31,25%	8	21,05%
niet ontvankelijk (extern)	2	6,25%		0,00%
ontbreken belang (intern)		0,00%		0,00%
Totaal	32	100%	38	100%

Eind 2020 stonden er nog 3 van de in 2020 ontvangen klachten open die zich nog in een voorfase van de klachtprocedure bevonden.



Resultaten kantoorbezoeken 2020

Aantal kantoorbezoeken

Arrondissement	Totaal kantoren per 1 januari 2020	10%	Bezocht per 31 december 2020	Totaal kantoren per 1 januari 2019	10%	Bezocht per 31 december 2019
Zeeland-West-Brabant	390	39	41	392	39	44

Aanleiding voor het kantoorbezoek

Aanleiding	Aantal 2020	In %	Aantal 2019	In %
Signaal	1	2%	5	11%
A-selecte steekproef	40	98	39	89

Omvang van de bezochte kantoren

Omvang kantoor	Aantal 2020	Aantal 2019
E = 1 advocaat	20	37
K = 2-5 advocaten	13	4
M = 6-20 advocaten	6	3
G = 21-60 advocaten	2	0
ZG = 61 + advocaten	0	0

Kantoorbezoek geleid tot nader toezichtonderzoek (S-dossier)³

	Aantal 2020	Aantal 2019
Aantal kantoren waarbij het kantoorbezoek heeft geleid tot één of meer nadere toezichtonderzoeken (S dossier)	0	2

Kantoorbezoek met unit FTA⁴

	Aantal 2020	Aantal 2019
Gebruik gemaakt van de Unit FTA, anders dan standaardscreening	1	1
Gebruik gemaakt van andere ingeschakelde derde	0	0

³ Eén kantoorbezoek kan leiden tot meerdere S-dossiers.

⁴ Hiermee wordt bedoeld inschakeling van de unit FTA anders dan de standaardscreening die de unit FTA voor een aantal arrondissementen voorafgaand aan een kantoorbezoek verzorgt.

Resultaten S-dossiers 2020

Aantal S-dossiers⁵

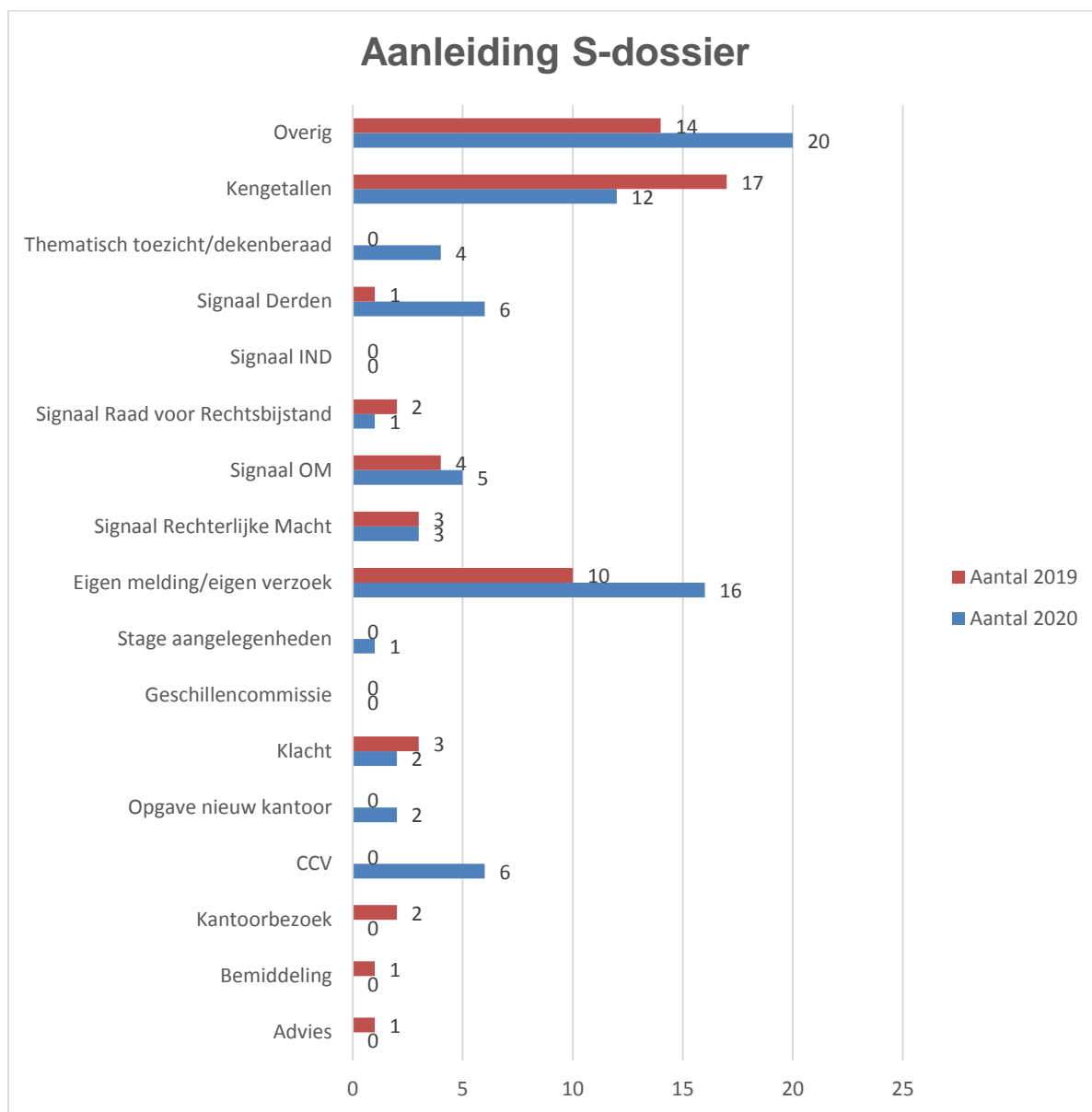
	Aantal 2020	Aantal 2019
S-dossiers	78	58

Aanleiding voor het S-dossier⁶

Aanleiding	Aantal 2020	Aantal 2019
Advies	0	1
Bemiddeling	0	1
Kantoorbezoek	0	2
CCV	6	0
Opgave Nieuw Kantoor	2	0
Klacht	2	3
Geschillencommissie	0	0
Stage aangelegenheden	1	0
Eigen melding/eigen verzoek	16	10
Signaal Rechterlijke Macht	3	3
Signaal OM	5	4
Signaal Raad voor Rechtsbijstand	1	2
Signaal IND	0	0
Signaal derden	6	1
Thematisch toezicht, dekenberaad	4	0
Overig	20	14
Kengetallen	12	17
Totaal	78	58

⁵ Er wordt per onderwerp een S-dossier gemaakt. Dat betekent dat één S-dossier één onderwerp heeft en dat als er bij een advocaat meerdere aspecten aanleiding geven tot nader toezichtonderzoek, er meerdere S-dossiers worden aangemaakt voor die ene advocaat.

⁶ Eén S-dossier kan meerdere aanleidingen hebben.



Onderwerpen S-dossiers

<i>Nalevingstoezicht</i>	Aantal 2020	Totaal aantal 2020	Aantal 2019	Totaal aantal 2019
Vakbekwaamheid	14		3	
Praktijkstructuren en kantoor naam	7		5	
Praktijkuitoefening in dienst	0		0	
Kantoororganisatie	9		9	

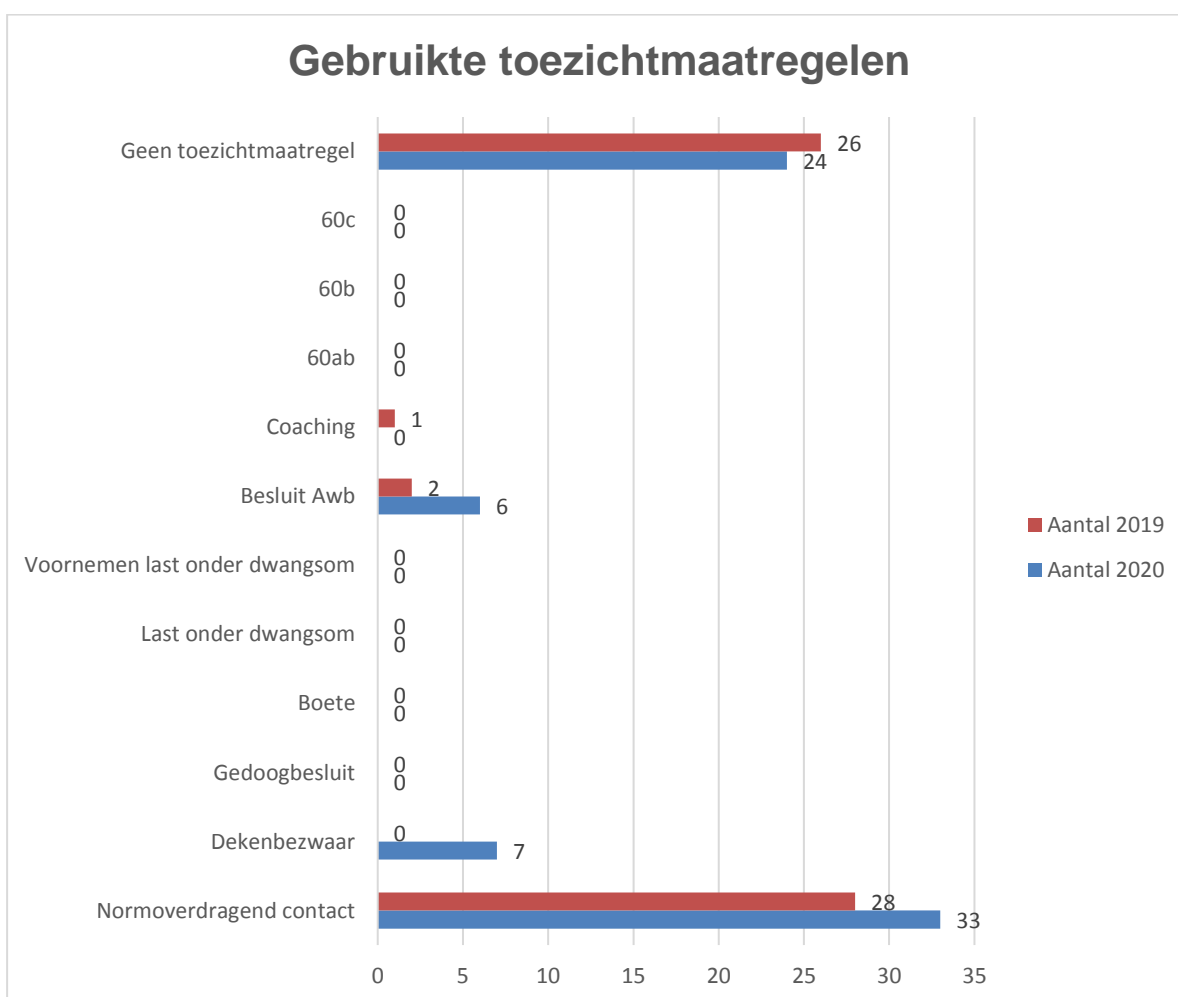
Beroepsaansprakelijkheid	0		0	
Resultaat gerelateerde beloning	0		0	
Kantoorhouden (art 12 Advw)	5		3	
Gedragsregels	18		10	
Onvoldoende kwaliteit	1		1	
Uitvoering tuchtrechtelijke maatregel	0		0	
Overig	4		2	
Totaal nalevingstoezicht		58		33
<i>Financieel toezicht</i>				
Financiële administratie	0		0	
Derdengelden	1		2	
Contante betalingen	2		2	
Wwft	4		1	
Financiële soliditeit	11		20	
Overig	0		0	
Totaal financieel toezicht		18		25
<i>Toelatingstoezicht</i>				
Nader onderzoek inzake inschrijvingsverzoek	0		0	
Stage zaken	1		0	
Totaal toelatingstoezicht		1		0
Eindtotaal		77		58

Gebruikte toezichtinstrumenten S-dossiers

Gebruikte toezichtmaatregelen	Aantal 2020	Aantal 2019
Normoverdragend contact	33	28
Dekenbezwaar	7	0
Gedoogbesluit	0	0
Boete	0	0
Last onder dwangsom	0	0
Voornemen last onder dwangsom	0	0

Besluit Awb	6	2
Coaching	0	1
60ab	0	0
60b	0	0
60c	0	0
Geen toezichtmaatregel	24	26
Totaal	70 (6 nntb)	57 (1 nntb)

In 24 van 78 van de gevallen, dat is 31 procent, bleek bij nader onderzoek er geen aanleiding een toezicht instrument in te zetten.



Speerpunten dekenberaad⁷	Aantal 2020	Aantal 2019
(Kennis van de) Wwft	4	1
Eenmanskantoren met extra kwetsbaarheid	7	0
Financiële positie/kwetsbaarheid van kantoren	1	12
Totaal	12	13

⁷ In het Jaarplan van het dekenberaad voor 2020 is een aantal speerpunten opgenomen voor het dekenale toezicht. In de verantwoording is opgenomen hoeveel S-dossiers er zijn behandeld over onderwerpen die in dat jaar als speerpunt zijn aangemerkt.

Bijlage 7

Representatie en contacten in 2020

Januari

7 januari	Lunch met Jonge Balie bestuur (deken en leden rvdo)
7 januari	Nieuwjaarsborrel (deken en leden rvdo)
8 januari	Uitzwaaiborrel mr. E.F.M. van Swaij
10 januari	Pleitoefening (mr Rademaker)
13 januari	Uitreiking stageverklaringen (deken, mr Rademaker, mr Sneep, mr. Hofland en mr. Vollebergh)
16 januari	Haardgesprek (deken)
17 januari	Beëdigingszitting (mr Vollebergh)
24 januari	Beëdigingszitting (mr Hofland)
31 januari	Vorrunde ZPW (deken)
31 januari	Installatiezitting 4 rechters (deken)

Februari

7 februari	Beëdigingszitting (mr Feenstra)
10 februari	Uitreiking stageverklaringen (deken, mr. Rademaker, mr Sneep, mr. Mouselli, mr. Feenstra)
20 februari	Haardgesprek (mr Van den Berg)
21 februari	Beëdigingszitting (deken)

Maart

9 maart	Uitreiking stageverklaringen (deken, mr Sneep, mr Rademaker, mr Lindhout en mr De Kerf)
11 maart	Lunch petit comité JB bestuur en RvO (deken, mr. Rademaker, mr Mouselli, mr. Lindhout en JB leden)
12 maart	Haardgesprek Zeeland (mr. De Kerf)

April

24 april	Beëdigingszitting (deken)
----------	---------------------------

Mei

14 mei Haardgesprek online (mr Feenstra)
14 mei Haardgesprek Zeeland online (mr Lindhout)
29 mei Beëdigingszitting (mr Sneep)

Juni

12 juni Pleitoefening (mr Hofland en mr Feenstra)
18 juni Brainstorming
23 juni Haardgesprek online (mr. De Kerf)
26 juni Beëdigingszitting (mr Mouselli)

Juli

6 juli Uitreiking stageverklaringen (deken, mr Rademaker, mr Sneep, Mouselli, mr. Van den Hurk)
7 juli Jaarvergadering Huize Joosen
16 juli Extra haardgesprek online (deken en mw Koorn)
17 juli Beëdigingszitting (mr Mouselli)
22 juli Lunch petit comité Jonge Balie bestuur en Rvo (deken, mr Rademaker, mw Koorn en Jonge Balie leden)

Augustus

14 augustus Beëdigingszitting (mr Mouselli)
20 augustus Haardgesprek (mr Vollebergh)
20 augustus Haardgesprek Zeeland (mr De Kerf)
21 augustus Beëdigingszitting (mr Vollebergh)
24 augustus Uitreiking stageverklaringen (deken, mr Rademaker, mr Sneep, mr De Kerf, mr. van den Hurk)
28 augustus Beëdigingszitting (mr Feenstra)

September

7 september Uitreiking stageverklaringen (deken, mr Sneep, mr Rademaker, mr De Kerf en mr. Van den Hurk)
17 september Haardgesprek (mr Sneep)

18 september Pleitoefening (mr Sneep en mr Hofland)

24 september Haardgesprek Zeeland (mr De Kerf)

Oktober

15 oktober Haardgesprek online (mr Mouselli)

30 oktober Beëdigingszitting (mr De Kerf)

November

4 november Overleg petit comité Jonge Balie bestuur en Rvo online (deken, mr Feenstra, mw Koorn en Jonge Balie leden)

11 november Kennismaking nieuw beëdigde advocaten bij president + deken online (deken)

23 november Kennismaking nieuw beëdigde advocaten bij president + deken online (deken en mr Vollebergh)

19 november Haardgesprek Breda / Zeeland online (mr Feenstra, mr Lindhout en mw Koorn)

20 november Pleitoefening (mr Vollebergh)

27 november Beëdigingszitting (mr Hofland)

December

7 december Kennismaking nieuw beëdigde advocaten bij president + deken online (deken en mr Van den Hurk)

17 december Haardgesprek (mr Vollebergh)

18 december Beëdigingszitting (mr. De Kerf)

Bijlage 8

Verslag jaarvergadering 2020

NOTULEN VAN DE JAARVERGADERING VAN DE ORDE VAN ADVOCATEN IN HET ARRONDISSEMENT ZEELAND-WEST-BRABANT, GEHOUDEN OP 7 JULI 2020 OM 15.30 UUR IN BREDA

Aanwezig van de raad van de orde:

mr. W.A. Lensink, deken; mr. J.C. Sneep, waarnemend deken; mr. H. Mouselli, secretaris; mr. J. de Kerf, penningmeester; mr. A.A. Feenstra; mr. M. Hofland; mr. W.H. Lindhout; mr. N. Vollebergh; mr. H.M.J. van den Hurk, mr. M.A.M. Rademaker, adjunct-secretaris.

Aanwezige leden:

mr. M.B.M.C. van den Berg, mr. M.M. Claase, mr. B.J.M.P. Cremers, mr. T. van der Dussen, mr. J.P.W. Geven, mr. M.G. Hop, mr. M. IJzelenberg, mr. I. Leenders, mr. M.M.S. Meinhardt, mr. K.C.A.M. Oomen, mr. K. van Overloop, mr. A.V. Reijnen, mr. M.H. Steenbergen, mr. L.W. Swart, mr. J. van der Valk, mr. M.E. Verhoeven, mr. J.M.M. Verstrepen, mr. C.V. van der Voort, mr. L.P.J.M. van Woensel, mr. E.J.M. Zomer-van den Berg.

1. Opening door de deken

De deken opent de vergadering om 15.45 uur en heet de aanwezigen welkom.

De deken staat kort stil bij de Corona-omstandigheden.

De deken bespreekt het voorgaande ordejaar. De deken bespreekt de ondernomen acties ter verbetering van de positie van de sociale advocatuur. In januari heeft dat zelfs geleid tot een korte landelijke werkonderbreking. De deken haalt de moord op mr. Wiersum en de aanslag op mr. Schol aan. Deze aanslagen hebben duidelijk gemaakt dat advocaten in de uitoefening van hun beroep risico's kunnen lopen. De deken heeft hierna beduidend meer meldingen van bedreiging ontvangen. Met regelmaat moet overeenkomstig het Protocol bedreigde advocaten de beveiligingsmedewerker van het parket ingezet worden. Het ministerie en de Nederlandse Orde van Advocaten zijn in overleg om te komen tot passende maatregelen ter vergroting van de bewustwording en de weerbaarheid.

De deken staat – naast mr. Wiersum – voorts stil bij het overlijden van mr. Henk Lenaerts, mr. Lambrecht Smit en mr. Kees de Regt.

Ook staat de deken stil bij het overlijden van mr. Van Zanten in 1942 in Auschwitz. Mr. T.N. Sanders van AKD attendeerde de deken er in 2019 dat het oude, gekalligrafeerde, tableau in het arrondissement Middelburg (in de advocatenkamer) een onjuistheid bevat. Er staat bij mr. H.L. van Zanten, ingeschreven op 1 juni 1938, als reden van roeyement vermeld: “vermist na 1942”. Na enig uitzoekwerk heeft mr. Sanders ontdekt dat mr. Van Zanten op 28 augustus 1942 op 35-jarige leeftijd in Auschwitz is vermoord. Het tableau wordt aangevuld met deze informatie. De vergadering herdenkt de overledenen met een moment stilte.

De deken meldt dat mr. I.M. van den Heuvel op 29 juli 2019 50 jaar op het tableau stond ingeschreven als advocaat en dat aan dit heugelijke feit door de deken in aanwezigheid van de adjunct-secretaris op gepaste wijze aandacht is geschonken.

De deken verwijst voor de overige wetenswaardigheden in het ordejaar 2019 naar het jaarverslag dat op de website staat vermeld.

De deken dankt iedereen die hem het afgelopen jaar in zijn werkzaamheden heeft ondersteund: de medewerkers van het bureau van de orde, de leden van de raad van de orde, de leden van het college van afgevaardigden, het bestuur van de jonge balie, de leden van de contactcommissies en alle anderen die hebben bijgedragen.

2. Mededelingen en berichten van verhindering

Geen mededelingen.

De volgende personen hebben zich afgemeld:

mr. A.J.H.M. Lips, mr. P.E.A.M. Gerritse, mr. I.F. Schouwink, mr. A.J. de Danschutter, mr. N. de Wint, mr. M.A. Breewel-Witteveen, mr. J.H.P.M. Verhagen, mr. R.A.J. Zomer, mr. K.J. Zomer.

3. Notulen van de jaarvergadering van de orde van advocaten in het arrondissement Zeeland-West-Brabant, gehouden op 14 maart 2019.

De notulen hebben ter inzage gelegen op het bureau van de orde van advocaten.

De notulen zijn door de notulencommissie 2019 goedgekeurd, waarvan de vergadering kennisneemt.

3a. Benoeming notulencommissie voor het vaststellen van de notulen van deze vergadering.

Aangesteld voor de notulencommissie 2020 worden:

mr. E.J.M. Zomer-Van den Berg

mr. J. van der Valk.

4. Vacatures raad van de orde

mr. M.B.M.C. van den Berg en mr. W.H. Lindhout treden af.

De raad van de orde heeft bij het ontstaan van de vacatures in de raad van de orde per 19 maart 2020 op grond van artikel 22 lid 4 Advocatenwet onmiddellijk in de vacatures voorzien. De vergadering bekrachtigt:

- a. de benoeming van mr. H.M.J. van den Hurk als lid van de raad van de orde ter invulling van de vacature die is ontstaan na het aftreden van mr. M.B.M.C. van den Berg.
- b. de (her)benoeming van mr. W.H. Lindhout als lid van de raad van de orde.

Mr. Van den Berg is door de deken bedankt voor haar inzet als lid van de raad van de orde.

5. Financiën

a. **Verslag van de penningmeester en verslag van de commissie van drie tot nazien van de rekening en verantwoording over het geldelijk beheer van de raad van de orde over het ordejaar 2019.**

Mr. J.A.M. de Kerf, penningmeester, geeft namens de raad van de orde een toelichting op de jaarrekening. De toelichting is als **bijlage 1** bij de notulen gevoegd.

Mr. H.M.J. van den Hurk doet verslag namens de commissie van drie tot nazien van de rekening en verantwoording over het geldelijk beheer van de raad van de orde. Het verslag wordt als **bijlage 2** bij de notulen gevoegd.

Mr. M.E. Verhoeven vraagt wat er met het positief saldo gebeurt. Mr. De Kerf heeft aangegeven dat het saldo als buffer wordt aangehouden voor calamiteiten. Dit is in lijn met de aanbeveling van de NOvA voor de orden van advocaten. De begroting was opgesteld met een negatief resultaat, maar er is toch een positief resultaat behaald. De verwachting is dat in 2020 een negatief resultaat behaald wordt, zodat de buffer geleidelijk minder wordt.

Mr. M.H. Steenbergen vraagt wat mogelijke calamiteiten zijn. Deze vraag is lastig te beantwoorden, maar gedacht kan worden aan een arbeidsgeschil, problemen met automatisering of verdere gevolgen van de Corona-crisis.

Mr. L.P.J.M. van Woensel brengt naar voren dat het arrondissement Oost-Brabant een Noodfonds heeft. Mr. Van Woensel vraagt of een dergelijk Noodfonds in het leven kan worden geroepen. De raad van de orde heeft daar reeds over gesproken en doet er onderzoek naar.

b. **Vaststelling van de jaarrekening over het afgelopen ordejaar 2019 en verlening van décharge aan de raad van de orde.**

De jaarrekening wordt vastgesteld en aan de raad van de orde wordt décharge verleend.

c. **Vaststelling van de begroting voor het ordejaar 2020, tevens vaststelling hoofdelijke omslag voor het ordejaar 2020 ter hoogte van € 660,- exclusief BTW.**

De begroting en de hoofdelijke omslag zijn vastgesteld.

d. **Vaststelling van het Besluit financiële bijdrage van de orde van advocaten in het arrondissement Zeeland-West-Brabant**

Het besluit is vastgesteld.

e. **Benoeming van de commissie van drie tot nazien van de rekening en het geldelijk beheer van de raad van de orde over het ordejaar 2020.**

Mr. P.C Schouten en mr. K. van Overloop zetten hun werkzaamheden voort. Mr. H.M.J. van den Hurk treedt af. Mr. B.J.M.P. Cremers treedt toe tot de commissie.

6. **Beknopt verslag van de werkzaamheden van het College van Afgevaardigden over het afgelopen ordejaar door mr. J.M. de Jonge, fractievoorzitter CvA.**

Mr. J.M. de Jonge heeft schriftelijk verslag gedaan van de werkzaamheden van het College van Afgevaardigden. Zijn verslag is als **bijlage 3** bij deze notulen gevoegd.

7. **Beknopt verslag van het bestuur van de Vereniging de Jonge Balie Breda-Middelburg van het afgelopen ordejaar door de voorzitter van de Jonge Balie, mr. J. Jacobs.**

Mr. J. Jacobs heeft schriftelijk verslag gedaan. Het verslag is opgenomen als **bijlage 4** bij deze notulen.

8. Rondvraag

De deken bedankt mr. H. Mouselli voor het – eerste door de Raad van de Orde georganiseerde – webinar voor solo-praktijkhouders en kleine kantoren op 2 juli 2020.

Mr. E.J.M. Zomer- van den Berg vraagt wat het Noodfonds inhoudt en in wat voor gevallen er een beroep op zou kunnen worden gedaan. Mr. M.A.M. Rademaker licht toe dat het Noodfonds in Oost-Brabant begin 1900 is opgericht voor wezen en nabestaanden, toen er nog geen sociale voorzieningen waren.

Mr. M.M. Claase brengt onder de aandacht dat zij het Advocatenblad niet per post wenst te ontvangen, maar dat zij zich daar niet voor kan afmelden. Mr. I. Leenders zal het agenderen bij het College van Afgevaardigden. Wellicht kunnen kosten bespaard worden.

9. Sluiting

Om 16.40 uur sluit de deken de vergadering.

Bijlage 9

Verslag College van Afgevaardigden over het jaar 2020 **Jaap de Jonge - fractievoorzitter**

Ook voor het college van afgevaardigden was 2020 een bijzonder jaar. Er is zoveel mogelijk getracht om de zaken doorgang te laten vinden en in dat kader is er zowel schriftelijk, digitaal (via Teams) als fysiek vergaderd.

De belangrijkste onderwerpen die in het jaar 2020 aan de orde zijn geweest betreffen:

- verkiezing algemeen deken
- Covid-19
- de (vernieuwde) beroepsopleiding
- experiment rechtsbijstandsverzekeraars
- gefinancierde rechtsbijstand
- de financiën van de NOvA
- evaluatie Wet positie en toezicht advocatuur (Wpta)

Ik zal die onderwerpen hieronder kort bespreken.

Verkiezing algemeen deken

Door het plotselinge vertrek van Johan Rijlaarsdam als algemeen deken moest worden voorzien in zijn opvolging. Waarnemend deken Frans Knüppe heeft zich daartoe verkiesbaar gesteld en hij is door het CvA in een schriftelijke vergadering op 26 maart 2020 gekozen. Deze verkiezing is, voor zoveel nodig, in de fysieke vergadering van 1 juli 2020 bekrachtigd.

Covid-19

In verband met de Corona pandemie die heel Nederland en dus ook de advocatuur beheerst zijn op veel terreinen door de NOvA maatregelen genomen om het werk zoveel mogelijk ongehinderd door te laten gaan. De algemene raad is in dat kader met alle betrokkenen in overleg geweest om zaken te stroomlijnen en in goede banen te leiden. Zowel door de NOvA als door de raad van de orde in ons eigen arrondissement zijn we hierover gedurende het jaar geïnformeerd door middel van ordeberichten en nieuwsbrieven. Om de balie tegemoet te komen zijn, rekening houdend met het beperktere aanbod van online cursussen, de te behalen opleidingspunten voor het jaar 2020 gehalveerd.

Beroepsopleiding (BA2020)

In maart 2021 is de vernieuwde beroepsopleiding van start gegaan en de voorbereidingen voor die start zijn grotendeels in de loop van het jaar 2020 getroffen. Vanwege het Coronavirus zijn ook hier de nodige aanpassingen doorgevoerd, met name over online invulling van onderwijs en examens. Positief is dat gewerkt is aan een subsidieregeling ter stimulering van aanwas in het stelsel van de gefinancierde rechtsbijstand en dat deze regeling het vanaf 1 december 2020 mogelijk heeft gemaakt dat ongeveer 175 stagiaires daar gebruik van kunnen maken en dat zij de kosten voor de beroepsopleiding volledig vergoed krijgen.

Voor alle duidelijkheid, de subsidieregeling is een beslissing van de Raad voor Rechtsbijstand, mede op initiatief van de NOvA. Voor de financiering van de subsidiegelden heeft het Ministerie van Justitie en Veiligheid een (eenmalig) budget van € 2 miljoen beschikbaar gesteld als onderdeel van een eerder aangekondigd innovatiebudget.

Experiment rechtsbijstandsverzekeraars

Het zal niemand ontgaan zijn dat SRK met de start van BrandMr heeft ingezet op het afschaffen van de regel dat advocaten-in-dienstbetrekking bij rechtsbijstandsverzekeraars niet mogen optreden voor niet, bij 'hun' rechtsbijstandsverzekeraar, verzekerde rechtzoekenden. SRK heeft in dat verband een rechtszaak aanhangig gemaakt tegen de NOvA en in die zaak heeft SRK het standpunt ingenomen dat de hiervoor genoemde regel mededingingsrechtelijk te beperkend is. De algemene raad heeft in deze procedure verweer gevoerd op grond van het feit dat de betrokken advocaten in dienst van een rechtsbijstandsverzekeraar werken voor een werkgever waarvan het bestuur en de eigendom deels of volledig in handen is van niet-advocaten, met als gevolg dat de kernwaarden onder druk zouden kunnen komen te staan. Ook is door SRK een klacht tegen de orde ingediend bij de Autoriteit Consument en Markt (ACM). Extern is er de nodige druk uitgeoefend op de algemene raad om onderzoek te doen naar alternatieve systemen waarbij inbreuken op de kernwaarden worden voorkomen en dat heeft uiteindelijk geleid tot invoering per 1 januari 2021 van het hier aan de orde zijnde experiment, waarbij dus advocaten in dienst van rechtsbijstandsverzekeraars (of zelfstandige schaderegelingskantoren), als deze advocaten aan bepaalde voorwaarden voldoen, ook voor niet-verzekerden mogen optreden. De voorwaarden houden onder meer in dat eisen worden gesteld aan de bestuurders van de rechtsbijstandsverzekeraar.

Het 5-jarig experiment is weliswaar met een meerderheid van stemmen door het college aangenomen, maar de meningen over de wenselijkheid van het experiment waren verdeeld, ook binnen onze fractie. De bedenkingen tegen het experiment zijn voornamelijk ingegeven door vrees voor inbreuken op onze kernwaarden en niet vanwege mogelijke vrees voor concurrentie. Het experiment kan overigens niet los worden gezien van de door SRK aanhangig gemaakte procedure en de politieke (aangenomen motie Van Wijngaarden/Van Dam van 30 juni 2020) en maatschappelijke druk die op het onderwerp staat.

Gefinancierde rechtsbijstand

Dit blijft op iedere CvA vergadering een vast agendapunt en heeft dus continue aandacht van algemene raad en college. Ter versterking van de financiële positie van advocaten die zich bezig houden met gefinancierde rechtshulp noem ik de voorschotregeling bij de Raad voor Rechtsbijstand, waar veel advocaten gebruik van hebben gemaakt. Voortdurend wordt uiteraard ook aandacht gevraagd voor de dringend noodzakelijke verhoging van de toevoegingsvergoedingen

Financiën (jaarrekening en begroting)

In het jaar 2020 heeft het college de jaarrekening 2019 besproken en goedgekeurd. De orde heeft een nieuwe accountant (Mazars) en deze heeft geadviseerd om over te gaan op algemeen aanvaarde grondslagen voor de jaarrekening, de zogeheten RJ640. Dat is een belangrijke breuk met het verleden toen de NOvA eigen grondslagen hanteerde. Het maakt de jaarrekening van de orde wel transparanter. Het resultaat over het jaar 2019 is uitgekomen op een negatief bedrag van € 581.976,00. Overigens is dat fors minder negatief dan het bedrag dat was begroot.

Evaluatie Wet positie en toezicht advocatuur (Wpta)

In het verslag over het jaar 2019 is al melding gemaakt van de op handen zijnde evaluatie (na vijf jaar) van de Wpta. In dat kader is ook melding gemaakt van het door de algemene raad op 23 juli 2019 gepubliceerde position paper. Het eindrapport van de (externe) onderzoeksc commissie is medio 2020 uitgebracht en er is op 21 september 2020 ook een beleidsreactie van de minister gekomen. Met name op het gebied van de governance binnen het huidige toezichtmodel worden aanbevelingen gedaan. Op de aanbevelingen uit het evaluatierapport hebben de algemene raad en de voorzitters van het dekenberaad op 15 januari 2021 gereageerd in een brief aan minister Sander dekker. Het voert te ver om die reactie hier integraal te bespreken en belangstellendenverwijs ik graag naar de inhoud van de brief van 15 januari jl. die te vinden is op de site van de NOvA. Tot slot past evenals voorgaande jaren op deze plaats een woord van dank aan de leden van onze fractie voor hun inzet en de prettige samenwerking. Uiteraard ook dank aan Monique Rademaker voor haar steun vanuit het bureau en aan onze deken, Lex Lensink, voor zijn input en ondersteuning.

Jaap de Jonge, fractievoorzitter

Bijlage 10

Namens de vereniging De Jonge Balie Zeeland-West-Brabant **Jeroen Schipperen - voorzitter**

Verslag jaarvergadering 18 maart 2021

Dank dat ik als voorzitter van De Jonge Balie Zeeland-West-Brabant het woord tot jullie mag richten.

Ik zal jullie meenemen in het afgelopen jaar van de Balie. Ik zal niet te lang stilstaan bij wat er allemaal géén doorgang heeft kunnen vinden. Vele leuke en interessante activiteiten hebben namelijk wél plaatsgevonden. We hebben dus zeker niet stilgezeten. Ik kom daar zo nog op terug.

Vooraleerst goed om te benoemen dat het volledige bestuur afgelopen november 2020 is gewisseld. Normaal gesproken gaat dit half/half, maar dat was dit jaar niet mogelijk.

Ook ik ontkom er niet aan om even stil te staan bij corona. Wij, maar ook andere Balies uit het land ontvangen signalen, dat de neveneffecten die het coronavirus met zich meebrengt voor stagiaires gevolgen heeft en zwaar kan vallen. Minder intensief contact met de patroon, het wegvallen van het praatje met collega's en ook het enkel digitaal spreken van andere stagiaires uit de groep van de beroepsopleiding. We dienen te waken voor de negatieve inhoudelijke en sociale gevolgen die het enkel thuiswerken kan hebben.

Uiteraard proberen wij ook als Balie hier een steentje aan bij te dragen. Zo hebben wij diverse malen aangekaart dat bij ons de deur altijd open staat om op een laagdrempelige manier met ons te sparren als mensen met dingen zitten, en ook hebben wij het bestaan van de vertrouwenspersoon enkele keren in de nieuwsbrief genoemd. Daarnaast zal het aankomende haardgesprek mede in het teken staan op welke manier je deze coronatijd het beste door kunt komen en zullen daarbij ook concrete tips & tricks aan bod komen. Tot slot zal er morgen tijdens de digitale kennismakingsborrel met onze nieuwe leden uitgebreid worden stilgestaan bij dit onderwerp.

Wat hebben we allemaal gedaan afgelopen jaar? Helaas hebben een aantal leuke activiteiten niet door kunnen gaan. Ik denk daarbij aan de ski-reis, enkele lustrumactiviteiten, de Balie Reis en helaas ook de ZPW. Dat laat onverlet dat wij gelukkig het nodige wél hebben kunnen organiseren om zo de binding met onze leden te kunnen behouden.

Zo zijn er kort na de eerste confrontatie met corona diverse digitale activiteiten georganiseerd, zoals een online pubquiz, maar ook een digitale cocktailshakeworkshop. In juli 2020 hebben we gelukkig alsnog fysiek feestelijk het lustrumjaar kunnen openen middels een workshop champagne sabreren. Voorts heeft de jaarlijks zomer BBQ doorgang kunnen vinden en is er in september nog volop jeu-de-boules gespeeld. De afgelopen periode is er nog digitaal om de prijzen gespeeld middels een tweetal bingo's, waarbij de tweede in het teken stond van carnaval.

Ten aanzien van de haardgesprekken hebben wij voor zover de maatregelen het toestond deze fysiek laten plaatsvinden. De afgelopen keren heeft dit echter digitaal plaatsgevonden. Dit naar tevredenheid van alle deelnemers. Uiteraard streven wij er naar om de haardgesprekken weer fysiek te laten plaatsvinden zodra dat kan, maar tot die tijd is de digitale variant een goed alternatief. Dit niet in de laatste plaats vanwege de professionele techniek die wij hierbij kunnen gebruiken.

Wat brengt de toekomst? Op 26 maart a.s. staan de voorrondes van de ZPW gepland, waarbij er uitgemaakt zal worden welke stagiaires onze Balie gaan vertegenwoordigen tijdens de ZPW die dit jaar op 28 mei zal plaatsvinden. De exacte vorm waarin deze plaats zal vinden is nog niet bekend en is uiteraard afhankelijk van de dan geldende maatregelen. Dát de ZPW doorgang zal vinden, is echter al wel duidelijk.

Verder heeft de activiteitencommissie van de lustrumcommissie zich bereid gevonden om straks een groots post-Coronafeest te organiseren als dat straks weer mag en dat is uiteraard iets waar wij naar uitkijken. De bekende stip aan de horizon.

Ik wil namens de Balie de Orde bedanken voor de prettige samenwerking gedurende het afgelopen jaar. Wij kijken met veel plezier en vertrouwen uit naar de toekomst.

Dank u wel.